

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/44/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010167
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6818010167.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému ml. A. G., nar. XX. XX. XXXX v S., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. januára 2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

ml. A. G. nar. XX. XX. XXXX v S., trvale bytom
D.I., E. Č.. XX

je v i n n ý, ž e

dňa 13. 02. 2018 v čase okolo 14.15 h v meste D. na ulici P. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s maloletým D. A., nar. XX. XX. XXXX prišli k súvisle oplotenému rodinnému domu č. XXX, ktorého vlastníkom sú E. Z., nar. XX. XX. XXXX a R. Z., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom D., P. XXX, kde obv. ml. A. G. preliezol plot a vošiel na dvor, odkiaľ vzal a poprehadzoval cez plot 9 ks železných profilov prierezu T o dĺžke 148 cm a šírke 3 cm, 3 ks železné rúry o dĺžke 198 cm a priemere 3 cm, 1 ks pásovej ocele o dĺžke 125 cm a šírke 5 cm, ktoré maloletý D. ukladal na pripravený dvojkolesový vozík, následne boli pristihnutí poškodeným a z miesta ušli preč, čím poškodenému E. Z. spôsobili škodu vo výške 227,96 eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Revúca 1T 130/2017 zo dňa 09. 04. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici 4To 94/2018 zo dňa 15. 11. 2018, ktorým mu pre trestný čin podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona podmienene odložený a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určená skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov. Súčasne mu bol zrušený podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona výrok o

treste z rozsudku Okresného súdu Revúca 2T 239/2017, ktorým mu bol pre trestný čin podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. k/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 117 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu 12 mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal dňa 15. 05. 2018 na ml. A. G. obžalobu pod sp. zn. 2 Pv 43/18/6608 - 6 pre skutok kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v obžalobe.

Obžalovaný ml. A. G. na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný a na všetky otázky, ktoré mu predseda senátu položil v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku odpovedal zhodne „áno“. Následne súd po návrhu prokurátora a obhajcu podľa § 257 ods. 6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a rozhodol, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie trestnej činnosti sa nevykoná a vykoná sa dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

Vzhľadom na vyššie uvedené vyhlásenie obžalovaného o jeho vine, súd vykonal dokazovanie len ohľadne ukladania trestu pre obžalovaného.

Obžalovaný ml. A. G. nemá záznam v odpise z registra trestov.

Podľa rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 239/2017 zo dňa 26. 03. 2018 je zrejmé, že pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený a určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Podľa rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T 130/2017 zo dňa 09. 04. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To 94/2018 zo dňa 15. 11. 2018 je zrejmé, že pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20, § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený a určená skúšobná doba v trvaní 2 rokov. Súčasne mu bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 239/2017 zo dňa 26. 03. 2018. Podľa uznesenia sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Revúca sp. zn. 6Tp 2/2019 zo dňa 07. 01. 2019 je zrejmé, že obvinený ml. A. G. stíhaný za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona bol vzatý do väzby podľa § 72 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku s tým, že väzba začala plynúť obvinenému dňa 04. 01. 2019 o 18.45 hod..

Podľa uznesenia vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej sp. zn. ČVS:ORP-4/VYS-RA-2019 zo dňa 05. 01. 2019 je zrejmé, že bolo ml. A. G. a spol. podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z výpisu evidencie priestupkov je zrejmé, že tento bol doposiaľ osemkrát priestupkovo postihnutý, väčšinou za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a za priestupky proti občianskemu spolunažívaniu.

Zástupkyňa ÚPSVaR ml. A. G. opísala ako osobou, ktorá je v registri sociálnej kurately od r. 2013 pre prečin porušovania domovej slobody, zanedbával povinnú školskú dochádzku a opakovane sa dopúšťal priestupkovej ako aj trestnej činnosti. Menovaný je v súčasnej dobe vo vyšetrovacej väzbe.

Zo spisu ako aj z prednesu samotného obžalovaného je zrejmé, že odcudzené veci boli vrátené bezprostredne potom, ako bol pri odvoze týchto vecí zistený a vyrušený.

U obžalovaného ml. A. G. prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu vo vzťahu k predchádzajúcemu odsúdeniu Okresným súdom Revúca sp. zn. 1T 130/2017 zo dňa 09. 04. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To 94/2018 zo dňa 15. 11. 2018, ako aj predchádzajúcemu

odsúdeniu Okresným súdom Revúca sp. zn. 2T 239/2017 zo dňa 26. 03. 2018 vo výmere 6 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov, ktoré predchádzalo uloženiu súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 2 rokov, a keďže menovaný sa momentálne nachádza vo vyšetrovacej väzbe pre inú trestnú činnosť, kde prichádza do úvahy v danom prípade uloženie už nepodmienečného trestu a premena podmiennečne odloženého trestu, súd rozhodol tak, že uložený súhrnný trest odňatia slobody u ml. páchatela vo výmere 18 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 2 rokov považuje súd za postačujúce na nápravu a prevýchovu obžalovaného, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a upustil od uloženia ďalšieho súhrnného trestu, práve k odsúdeniu Okresného súdu Revúca 1T 130/17 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici 4To/94/18 k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.