

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721201538
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3721201538.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloleté deti X., Y., N.. X.X.XXXX P. Q., N.. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, deti rodičov V. X., N.. XX.XX.XXXX, A. W., D. E. XXXX/XX P. Q. X., N.. X.X.XXXX, A. N. XXX/XX, N. Q., Č. T., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 1. 12. 2016 č. k. 9P/17/2016-38 v časti o výživnom tak, že otcovi z v y š u j e výživné na mal. deti X.: na Y. zo sumy 80,- eur na sumu 120,- eur a na mal. Q. zo sumy 70,- eur na sumu 100,- eur mesačne od 1. 6. 2021, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletých.

Zameškané výživné za obdobie od 1. 6. 2021 do 31. 3. 2022 v sume 700,- eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v 100,- eurových mesačných splátkach, ktoré bude poukazovať spolu s bežným výživným k rukám matky až do úplného vyrovnania dlhu pod následkom straty výhody splátok, keď prvá splátka sa stane zročná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom, doručeným na Okresný súd Považská Bystrica dňa 20.5.2021, domáhala, aby súd otcovi zvýšil výživné na maloletého Y. zo sumy 80,- eur na sumu 150,- eur a na maloletého Q. zo sumy 70,- eur na sumu 150,- eur mesačne od 1.6.2021 s tým, že na pojednávaní dňa 1.3.2022 po oboznámení sa s obsahom výpovede otca, ktorú urobil pred Okresným súdom v Novom Jičíne, vzhľadom na jeho osobné, majetkové a zárobkové pomery, podaný návrh zmenila v tom smere, že žiadala, aby otcovi bolo výživné na maloleté deti zvýšené na maloletého Y. na sumu 120,- eur a na maloletého Q. na sumu 100,- eur mesačne od 1.6.2021. V odôvodnení podaného návrhu ako aj vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 1.3.2022 matka uviedla, že v porovnaní s dobou určenia výživného sa na strane oboch maloletých detí pomery zmenili v tom, že obe deti sú vekovo staršie, fyzicky vyspelejšie, maloletý Y. je od 1.9.2021 žiakom 9. ročníka základnej školy, maloletý Q. od 1.9.2021 navštevuje 1. ročník 8-ročného X. M. W.E., čím sa jej podstatne zvýšili náklady na zabezpečenie ich riadnej výživy v porovnaní s dobou určenia výživného, kedy obe maloleté deti boli žiakmi 1. stupňa základnej školy. Matka tiež poukázala na skutočnosť, že otec sa o výchovu maloletých detí nezaujíma, navyše dlhodobo si voči nim neplní svoju vyživovaciu povinnosť, z dôvodu čoho jej je zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov na maloleté deti vyplácané v celom rozsahu náhradné výživné.

2.Otec maloletých detí bol k podanému návrhu matky o zvýšenie výživného vypočítaný dožiadaným Okresným súdom v Novom Jičine, pričom do zápisnice dňa 19.1.2022 uviedol, že na výživu maloletých detí Y. P. Q. by bol ochotný vzhľadom na svoju súčasnú finančnú situáciu prispievať zvýšeným výživným v celkovom rozsahu 200,- až 220,- eur mesačne. Otec poukázal na skutočnosť, že už 6 rokov je zamestnaný v spoločnosti A. E. B.. B..T..Y.. B. B. M. K., kde dosahuje priemerný mesačný zárobok vo výške 21.600,- Kč brutto. Od mesiaca jún 2021 je však pre zhoršený zdravotný stav práceneschopný a jeho jediným zdrojom príjmu sú len nemocenské dávky, ktoré sú mu mesačne vyplácané vo výške 20.000,- Kč. Vzhľadom na svoj nepriaznivý zdravotný stav je nútený dodržiavať prísnu diétu a vo výške 2.000,- Kč dopláca mesačne na lekárom predpísané lieky. Otec tiež uviedol, že zo svojho príjmu svojej matke mesačne, vzhľadom na jej nízky dôchodok, poukazuje sumu 100,- eur a že v Českej republike sú proti nemu vedené exekučné konania na vymoženie sumy v celkovej výške cca 400.000,- Kč.

3.Opatrovníčka na pojednávaní dňa 1.3.2022 vzhľadom na zmenu pomerov, ktorá od určenia výživného na strane maloletých detí nastala, doporučila návrhu matky vyhovieť.

4.Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, opatrovníka, oboznámením zápisnice o výsluchu otca, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/17/2016, potvrdenia Okresnej správy sociálneho zabezpečenia Nový Jičín o vyplácaní nemocenských dávok otcovi maloletých detí, pracovnej zmluvy, ktorú uzatvorila matka maloletých detí dňa 13.1.2022 so spoločnosťou Q., B..T..Y.. B. B. M. Ž., potvrdenia Sociálnej poisťovne, pobočka Považská Bystrica o vyplácaní dávok v nezamestnanosti matke maloletých detí a zistil nasledovné:

5.Okresný súd Považská Bystrica rozsudkom zo dňa 1.12.2016 č.k. 9P/17/2016-38, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.1.2017, rozviedol manželstvo rodičov maloletých detí X., Y., N.. X.X.XXXX P. Q., N.. X.X.XXXX s tým, že uvedeným rozsudkom súčasne schválil medzi rodičmi dohodu, podľa ktorej sa obe maloleté deti zverili do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na ich výživu, na maloletého Y. sumou 80,- eur a na maloletého Q. sumou 70,- eur mesačne od právoplatnosti rozsudku o rozvoде.

6.V čase určenia výživného obaja rodičia okrem maloletých detí Y. P. Q. inú vyživovaciu povinnosť nemali. Maloletý Y. bol žiakom 4. ročníka základnej školy, maloletý Q. bol žiakom 1. ročníka základnej školy. Matka dosahovala priemerný mesačný zárobok vo výške 377,- eur netto, otec pracoval v Českej republike, kde dosahoval priemerný mesačný zárobok vo výške 16.369,- Kč.

7.V súčasnej dobe v školskom roku 2021/2022 maloletý Y. navštevuje 2. stupeň základnej školy, 9. ročník, maloletý Q. navštevuje 1. ročník 8-ročného X. M. W.. Matka okrem maloletých detí Y. P. Q. má ešte jednu vyživovaciu povinnosť k maloleťmu V. X., ktorý sa narodil dňa XX.X.XXXX z jej terajšieho manželstva s V. X.. Matka spolu s tromi maloleťmi deťmi a svojím manželom bývajú v prenajatom 3-izbovom byte, za ktorý mesačne uhrádzajú celkové platby vo výške 370,- eur. Od 18.1.2022 je matka zamestnaná v spoločnosti Q., B..T..Y.. B. B. M. Ž., kde pracuje ako predavačka s dohodnutou mzdou vo výške 762,- eur brutto. Od 1.8.2021 bola matka maloletých nezamestnaná, evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, pričom na základe rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočka Považská Bystrica zo dňa 11.8.2021 jej boli po dobu 6 mesiacov evidencie vyplácané dávky v nezamestnanosti vo výške 50% z denného vymeriavacieho základu 22,285 eur. Na pojednávaní dňa 1.3.2022 matka uviedla, že pred 1.8.2021, t.j. pred zaevidovaním sa na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, bola dlhodobo práceneschopná, pričom zo strany sociálnej poisťovne jej boli vyplácané nemocenské dávky mesačne vo výške 450,- eur.

8.Otec maloletých detí je zamestnaný v spoločnosti A. E. B.. B..T..Y.. B. B. M. K., pričom od 14.6.2021 je dlhodobo práceneschopný a podľa vlastného vyjadrenia sú mu vyplácané nemocenské dávky mesačne vo výške 20.000,- Kč. Podľa potvrdenia Okresnej správy sociálneho zabezpečenia v Novom Jičine zo dňa 5.1.2022 boli otcovi maloletých detí za obdobie od 14.6.2021 do 31.12.2021 vyplatené nemocenské dávky v celkovej výške 103.376 Kč. Otec v rámci svojej výpovede, spísanej Okresným súdom v Novom Jičine do zápisnice dňa 19.1.2022 uviedol, že na základe predbežnej dohody, ktorú uzatvoril s matkou maloletých detí, by bol ochotný na ich výživu prispievať celkovo sumou v rozsahu 200,- až 220 eur mesačne. Tiež uviedol, že vzhľadom na svoj nepriaznivý zdravotný stav zo svojho príjmu na lekárom predpísané lieky dopláca mesačne sumu 2.000,- Kč, za bývanie uhrádza mesačne sumu 5.000,- Kč. Zo

svojho príjmu svojej matke, vzhľadom na jej nízky dôchodok, mesačne prispieva sumou 100,- eur a sú voči nemu v Českej republike vedené exekučné konania na vymoženie sumy vo výške cca 400.000,- Kč.

9. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

11. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

12. Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

13. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že od určenia výživného uplynula značne dlhá doba, za ktorú došlo na strane oboch maloletých detí k zásadnej zmene pomerov, ktorá zmena odôvodňuje novú úpravu výživného. Táto zmena pomerov spočíva v tom, že obe maloleté deti sú vekovo staršie, fyzicky vyspelejšie, maloletý Y., ktorý v čase určenia výživného, navštevoval 1. stupeň základnej školy, 4. ročník, navštevuje 2. stupeň základnej školy, 9. ročník, maloletý Q., ktorý v čase určenia výživného navštevoval 1. stupeň základnej školy, 1. ročník, je žiakom 1. ročníka 8-ročného Gymnázia v Púchove, čím nepochybne matke značne vzrástli náklady na zabezpečenie ich riadnej výživy. Na druhej strane treba poukázať na to, že matke maloletých detí pribudla v porovnaní s dobou určenia výživného ďalšia vyživovacia povinnosť k maloletému V., ktorý sa jej narodil dňa 23.6.2017 z jej terajšieho manželstva. Otec maloletých detí, hoci je pre nepriaznivý zdravotný stav od 14.6.2021 nepretržite práceneschopný a v tejto súvislosti sú mu zo strany Okresnej správy sociálneho zabezpečenia v Novom Jičíne vyplácané nemocenské dávky, jeho celkový mesačný príjem v porovnaní s dobou určenia výživného vzrástol, čo vyplýva jednak z jeho výpovede, ktorú urobil pred Okresným súdom v Novom Jičíne, ako aj z potvrdenia Okresnej správy sociálneho zabezpečenia v Novom Jičíne o vyplácaní nemocenských dávok v období od 14.6.2021 do 13.12.2021. V tejto súvislosti treba tiež uviesť, že otec sa o výchovu maloletých detí nezaujíma, o čom svedčí skutočnosť, že podľa výpovede matky deti naposledy videl pred 3 až 4 rokmi. Navyše voči deťom si neplní ani svoju vyživovaciu povinnosť, z dôvodu čoho je matke zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov vyplácané v plnom rozsahu náhradné výživné.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, t.j. otcovi výživné na maloleté deti X., Y. P. Q. zvýšil od 1.6.2021, t.j. od podania návrhu matky, na maloletého Y. na sumu 120,- eur a na maloletého Q. na sumu 100,- eur mesačne.

15. Zameškané výživné za obdobie od 1.6.2021 do 31.3.2022 v sume 700,- eur súd vzhľadom na súčasnú finančnú situáciu otca, keď jeho jediným zdrojom príjmu sú len nemocenské dávky, povolil otcovi v zmysle ustanovenia § 232 ods. 3 CSP splácať v 100,- eurových mesačných splátkach, ktoré bude poukazovať k rukám matky maloletých detí spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania dlhu, pod následkom straty výhody splátok v prípade neuhradenia čo i len jednej splátky, keď prvá splátka sa stane zročná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku.

16. Za použitia § 52 CMP súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva

v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, môže sa oprávnený domáhať zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.