

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4PP/56/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718011493
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5718011493.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného S. P., o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.01.2019 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

rozhodol:

Súd podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. návrh odsúdeného S. P., XX.XX.XXXX B. Q., trvale bytom Q., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, na podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV. sp. zn. 3T/55/2017 zo dňa 03.04.2018, právoplatným dňa 24.05.2018, zamietá.

odôvodnenie:

V návrhu doručenom Okresnému súdu Martin dňa 15.10.2018 odsúdený žiadal, aby súd rozhodol o jeho podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (sp. zn. 4PP/56/2018). Odsúdený v ÚVTOS Sučany vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV. sp. zn. 3T/55/2017 zo dňa 03.04.2018 vo výmere dvadsaťdva mesiacov. Predpokladaný koniec trestu je dňa 27.02.2019

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.01.2019, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, súd vykonal dokazovanie podľa obsahu súdneho spisu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa počas výkonu trestu správal slušne, o čom svedčí aj fakt, že bol disciplinárne odmenený. Naposledy, keď bol prejednávaný súdom, bolo mu oznámené, že ak získa disciplinárnu odmenu, bude podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený ďalej uviedol, že v prípade jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu zdrojom jeho príjmu bude odmena za vykonanú prácu, chce sa zamestnať v reštaurácii, v ktorej pracoval pred výkonom trestu. Bývať bude u rodičov.

Z hodnotiacej správy riaditeľa ÚVTOS Sučany vyplýva, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Dňa 10.04.2018 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Sučany. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. V jeho elektronickej osobnej karte evidujú viaceré negatívnych poznatkov, keď bol dôrazne upozornený na dodržiavanie zásad slušného správania a vystupovanie. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava poriadok. V rámci skupinových foriem práce sa pravidelne zúčastňuje na organizačných a interakčných komunitných stretnutiach. Odsúdený je aktuálne pracovne nezaradený. Predtým bol zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Prefa Sučany - ústav a na pracovisku s dohľadom v ústave TIMM Slovakia, kde si

svoje pracovné povinnosti plnil priemerne. Od príchodu do tunajšieho ústavu sa podľa potreby podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu. Odsúdený je slobodný, s družkou má jedno dieťa. Má ukončené štúdium na SOU v odbore kuchár, ktoré ukončil výučným listom. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt najmä s matkou, súrodencami, družkou a synom prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a nepravidelných návštev. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne potrestaný. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, a to najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti pred výkonom trestu odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Sučany, okres Martin uviedol, že trvá na písomne podanom hodnotení. Dňa 12.11.2018 pribudla odsúdenému disciplinárna pochvala. Čo sa týka vypracovaného hodnotenia, toto je vypracované ako sumár skutočností týkajúcich sa odsúdeného. Ešte počas výkonu trestu odňatia slobody, kedy sa odsúdený nachádzal v Leopoldove, bol u neho zaznamenaný negatívny poznatok. Zároveň aj počas doby, keď sa nachádzal v tunajšom ústave bolo o odsúdenom zaznamenaných viacero negatívnych poznatkov. Z toho dôvodu trvajú na tom, že neodporúčajú odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor v konečnom návrhu uviedol, že vzhľadom na výsledky dokazovania má za to, že odsúdený nespĺnil všetky zákonné podmienky na to, aby mohol byť podmiennečne prepustený z VTOS. Poukazuje na hodnotenie odsúdeného, ako aj na prognózu odsúdeného, v ktorej bolo hodnotenie rizika sociálneho zlyhania odsúdeného ako stredné. Preto má za to, že od odsúdeného nie je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto navrhol jeho žiadosť zamietnuť.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí okrem iného uviedol, že podľa jeho názoru hodnotenie odsúdeného nespĺňa atribút aktuálnosti, keďže bolo vypracované v 10 mesiaci roku 2018. Odsúdený sa postupne adaptoval na výkon trestu a bol pracovne zaradený. Preto má za to, že výkon trestu splnil svoj účel a sú tiež splnené podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Súd pri svojom rozhodovaní dôsledne skúmal splnenie zákonných podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prihliadal pri tom najmä na správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, osobu samotného odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy. Súd najmä pri zohľadnení správania sa odsúdeného nielen vo výkone trestu odňatia slobody, v ktorom nepreukázal polepšenie, keďže u odsúdeného ústav eviduje viacero negatívnych poznatkov, keď bol dôrazne upozornený na dodržiavanie zásad slušného správania a vystupovania, a doposiaľ bol iba raz disciplinárne odmenený, ale i jeho správania pred nástupom na výkon tohto trestu odňatia slobody, keď sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti majetkovej povahy (špeciálna recidíva). Odsúdený zákony na slobode nebol schopný rešpektovať ani po uložení príslušných sankcií, kedy mu bola daná možnosť sa poučiť, polepšiť a preukázať, že už je schopný žiť riadnym spôsobom života. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má doposiaľ od roku 2016 celkovo 7 záznamov v tomto registri. Prvýkrát bol odsúdený uznaný vinným a potrestaný pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. Následne bol ďalších šesťkrát uznaný vinným a potrestaný pre spáchanie úmyselnej trestnej činnosti majetkovej povahy (krádeže).

Súd na základe uvedených skutočností dospel k záveru, že odsúdený nepreukázal polepšenie a tiež nie je možné od neho v budúcnosti očakávať vedenie riadneho života, poukazujúc pritom i na závery dotazníku vypracovaného ústavom na výkon trestu odňatia slobody v súlade s prílohou č. 9 RMS č. 16/2005 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými, v ktorom je u odsúdeného stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti pred výkonom trestu odňatia slobody.

Na tomto mieste je tiež potrebné uviesť i to, že podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je obligatórne nárokovateľné, zo strany odsúdeného nie je naň automaticky nárok, ide o fakultatívnu možnosť, keď súd takto postupuje len za situácie, že sú splnené všetky zákonom požadované náležitosti na uvedený postup, a to tak materiálne ako i formálne podmienky, k čomu však v danom prípade nedošlo. Pokiaľ súd po vykonanom dokazovaní nedospel k takému záveru, že odsúdený sa polepšil a je možné od neho očakávať v budúcnosti vedenie riadneho života, nie je možné jeho žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť. Preto súd návrh odsúdeného na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.