

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Pc/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118393258
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118393258.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľky C. A., rod. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q. ulica XX/XXX, V., proti odporcovi, mužovi, ktorého otcovstvo má byť určené O. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. Q. XX, o určenie otcovstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému O. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako navrhovateľka, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka návrhom doručeným súdu 13. 12. 2018 žiadala, aby súd určil otcovstvo a upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému O. A., nar. XX. XX. XXXX.
2. Lustráciou bolo zistené, že dňa 13. 09. 2018 bol súdu doručený návrh na určenie otcovstva a výkonu rodičovských práv k maloletému O. A., nar. XX. XX. XXXX. Navrhovateľkou je matka C. A., nar. XX. XX. XXXX. Matka za otca maloletého označila O. M., nar. XX. XX. XXXX. Vec sa vedie pod spisovou značkou 19Pc/17/2018 a doposiaľ nie je právoplatne skončená.
3. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).
6. Súd konanie zastavil z dôvodu, že v danom prípade sa vyskytuje prekážka už skôr začatého súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.
7. Súd nerozhodoval o nároku na náhradu trov konania. Konanie bolo zastavené pre prekážku už skôr začatého súdneho konania, uznesenie sa protistrane nedoručuje, a preto nie je potrebné rozhodovať o vzájomnom vzťahu strán, pokiaľ ide o náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.