

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12P/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219200005  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219200005.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. A. L., nar. XX.XX.XXXX, občianka A., v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - D. J., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Nitra, Cintorínska 3, Nitra, občianka Maďarska a otec - P. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. utca XX, T., A., občan Maďarska, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa dňa 02.01.2018 podal na Okresný súd Komárno návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Vo svojom návrhu žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uloží C. S. povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti otca. Otec maloletej vo svojom návrhu uviedol, že maloletá sa od svojho narodenia trvalo zdržiava na území Slovenskej republiky na adrese S. strana XXXX/XX, D., kam sa matka dňa 02.05.2017 presťahovala spolu so staršou dcérou maloletou X. U.. Otec vo svojom návrhu okrem iného tiež uviedol, že matka maloletej je od 12.11.2018 v ÚVTOS v Nitre. Od toho času je maloletá v starostlivosti sestry matky pani C. S.. Tvrdil, že od novembra 2018 faktickú starostlivosť o maloletú zabezpečuje sestra matky maloletej. S. matky odmieta otcovi odovzdať maloletú, čím mu bráni a neoprávnene zasahuje do výkonu jeho rodičovských práv a povinností. Otec maloletej uviedol, že mu neboli obmedzené rodičovské práva a povinnosti a ani nebol pozbavený rodičovských práv a povinností a tiež nemá pozastavený výkon rodičovských práv a preto nie je dôvod na to, aby faktickú starostlivosť o maloletú zabezpečovala sestra matky. Otec maloletej tvrdil, že je v jeho schopnostiach a možnostiach zabezpečiť maloletej plnohodnotnú a komplexnú starostlivosť, pričom má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti. Otec tiež poznamenal, že má vo faktickej starostlivosti staršiu sestru maloletej, maloletú X. U., o ktorú sa riadne stará. Otec je toho názoru, že je v záujme maloletej C. A. ako aj mal. X. Ilony, aby boli vychovávané v spoločnej domácnosti, aby ich súrodenecké väzby a vzťah s otcom neboli narúšané. Z. otca maloletej nie je daný žiaden dôvod na to, aby nemohol realizovať svoje rodičovské kompetencie a zabezpečovať starostlivosť o maloleté dcéry. Má za to, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné predpoklady na to, aby maloletá C. A. bola zverená do osobnej starostlivosti otca, ktorý jej zabezpečí naplnenie stabilného, rodinného a výchovného prostredia. Otec uviedol, že sú splnené všetky podmienky na to, aby súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol kladne. Na základe uvedeného žiadal, aby súd neodkladným opatrením uložil C. S. povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti otca.

2. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 08.01.2019 súd zistil, že otec podal návrh vo veci maloletej X. dňa 29.11.2018 a dňa 10.12.2018 vo veci maloletej C. na maďarský súd, pričom maďarský súd o týchto návrhoch ešte nerozhodol. Na odporúčanie právneho zástupcu chce vziať návrh podaný na maďarskom súde vo veci maloletej C. späť, pretože podľa názoru jeho právneho zástupcu je vo veci miestne príslušný Okresný súd Komárno. Z uvedeného dôvodu podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiada, aby mu sestra matky odovzdala maloletú

C. A.. Otec tiež úradu uviedol, že rozvodové konanie naďalej prebieha, pričom termín pojednávania nie je vytýčený. V závere správy úrad uviedol, že rodičovská starostlivosť má prednosť pred akoukoľvek náhradnou starostlivosťou. Maloleté deti doteraz vyrastali spolu a bolo by v ich záujme, aby aj naďalej boli vychovávané v spoločnej domácnosti a preto úrad odporúča návrhu otca vyhovieť.

3. Zo súdneho spisu 9P/279/2018 súd zistil, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno vykonal šetrenie u tety maloletej - C. S.. Úrad na základe šetrenia podal správu, v ktorej uviedol, že maloletá spolu so svojou tetou a jej manželom žijú v 4-izbovom rodinnom dome s príslušenstvom, ktorý je v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov. Dom je zariadený vhodne a moderne, čistota domáceho prostredia bola na veľmi dobrej úrovni. Maloletá má k dispozícii vlastnú izbu na hranie, pričom maloletá spí vo vlastnej postieľke v jednej izbe s tetou - C. S.. Úrad uviedol, že pani S. pracuje ako opatrovateľka v Rakúsku v 2-týždenných intervaloch s príjmom 1100 € mesačne. Úrad tiež poznamenal, že od 12.11.2018 je matka maloletej v ÚVTOS v Nitre a osobnú starostlivosť o maloletú C. zabezpečuje pani S. s manželom. Otec maloletých detí L. si zobral maloletú X. dňa 23.11.2018 a odvtedy je v jeho osobnej starostlivosti. Sestra matky maloletej počas šetrenia uviedla, že otec maloletej C. s maloletou nemá vytvorený vzťah, doteraz ju vídal len sporadicky, a to vtedy, keď chodil po maloletú X., ktorú si k sebe brával na víkend. Na záver správy úrad uviedol, že sestra matky maloletej má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Úrad má za to, že zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletej nie je ohrozený. Úrad zastáva názor, že osobná starostlivosť rodičov má prednosť pred akoukoľvek náhradnou starostlivosťou, o to viac ak rodič prejavuje záujem o osobnú starostlivosť.

Na Okresnom súde Komárno sú vedené konania :

- pod sp. zn. 9P/279/2018 o návrhu matky maloletej na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 19.12.2018 , ktorý súd zamietol.
- pod sp.zn. 9P/270/2018 o návrhu sestry matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 6.12.2018 ktorý súd zamietol.

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 360 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

5. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

6. Zo zisteného súčasného skutkového stavu mal súd za to, že návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia nemožno vyhovieť. Maloleté dieťa sa fakticky nachádza v starostlivosti osoby, ktorá nie je oprávnená vykonávať rodičovské práva a povinnosti voči maloletej. Je zrejmé, že od nástupu matky do výkonu trestu odňatia slobody, starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečuje sestra matky, ktorá však v zmysle zákona nemá voči dieťaťu rodičovské práva a povinnosti. V zmysle § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú rodičia len vo vzťahu k maloletému dieťaťu a vznikajú priamo zo zákona narodením dieťaťa. V danom prípade súd zistil, že matke maloletej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní do 05.10.2020. Matka maloletého dieťaťa vzhľadom na výkon trestu odňatia slobody nie je schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a teda v dôsledku toho nie je schopná v súčasnej dobe realizovať v plnom rozsahu výkon rodičovských práv a ani v blízkej budúcnosti. V prípade, že jeden z rodičov nie je schopný realizovať svoje rodičovské práva, zo zákona je oprávnený na výkon rodičovských práv druhý rodič. Súd sa stotožňuje s názorom úradu, že rodičovská starostlivosť má prednosť pred akoukoľvek náhradnou starostlivosťou. Je zrejmé, že sestra matky nie je oprávnená na výkon rodičovských práv a povinností, nakoľko nie je rodičom dieťaťa a teda dieťa sa v jej starostlivosti nachádza neoprávnene. Súd je povinný v každom jednotlivom prípade zaoberať sa v prvom rade najlepším záujmom maloletého dieťaťa. O maloleté dieťa je v starostlivosti sestry matky dobre postarané a zo správy úradu zo dňa 12.12.2018 v konaní 9P/270/2018 je zrejmé, že život a zdravie dieťaťa nie sú ohrozené. V predmetnom konaní teda v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré má zabezpečiť rýchlu avšak dočasnú ochranu, nie je možné zistiť pomery otca v Maďarsku, ani jeho spôsobilosť na výchovu dieťaťa a vzťah otca k dieťaťu, nakoľko vykonanie dôkazov v cudzine je časovo a procesne náročnejšie, ako keby mal byť dôkaz vykonaný na území Slovenskej republiky. Bez prešetrenia pomerov otca, nie je možné zabezpečiť dočasnú ochranu dieťaťu spôsobom ako to žiada otec. V každom prípade je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom. Pri posudzovaní najlepšieho záujmu dieťaťa sa zohľadňuje úroveň starostlivosti ako aj bezpečie dieťaťa a stabilita prostredia v ktorom sa dieťa zdržiava. V danom prípade je osvedčené, že život a zdravie dieťaťa nie sú ohrozené a starostlivosť je riadne zabezpečená. Preto bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa s poukazom na čl. 5 Zákona o rodine až do rozhodnutia vo veci samej, aby sa výchovné prostredie maloletého dieťaťa nezmenilo.

7. Súd poznamenáva, že v zmysle článku 20 ods. 1 nariadenia Brusel IIa, súd ktorý nemá právomoc vo veci konať môže nariadiť neodkladné opatrenie v naliehavých prípadoch. V danom prípade však vo veci starostlivosti o maloleté dieťa už koná a rozhoduje maďarský súd, ktorý si založil právomoc na konanie vo veci. Súd tiež nemá osvedčené späťvzatie návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý podal na súd v Maďarsku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.