

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 1T/38/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010263  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010263.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.mája 2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný

ml. A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. E. F. XXX,

je vinný

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. b) Tr. zákona

pretože,

v januári 2023 v presne nezistený deň a nezistený čas, v obci D. E. F., G. H., po spoločnej dohode s mal. D., ktorý nie je trestne zodpovedný, preskočil vstupnú bránu neobývaného rodinného domu č. XXX, dovnútra ktorého sa dostal vyšplhaním cez pootvorené okno nachádzajúce sa vo výške 194 cm nad zemou, pričom zvnútra odcudzil 1 pár jeleních zhodov 10-torák, čím takto svojím konaním spôsobil I. D. C. škodu vo výške 50,-Eur,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 1T 97/2023-455 zo dňa 1.12.2023 v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov s nariadeným probačným dohľadom v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a uloženou povinnosťou spočívajúcou v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného, za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho

oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.