

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519200027
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2519200027.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa - meno a priezvisko dieťaťa neurčené, nar. XX.XX.XXXX v N., r. č. XXXXXX/XXXX, pohlavie ženské, zapísané v knihe narodení Matričného úradu Piešťany, zväzok XCII, ročník 2018, strana 100, por. č. 690, dieťa rodičov - matky neuvedenej a otca neuvedeného, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia na odovzdanie mal. dieťaťa do starostlivosti manželov X. P., nar. XX.XX.XXXX a I. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom: I. XXX/XX, S. D., takto

rozhodol:

I. U s t a n o v u j e s a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie maloletého dieťaťa - meno a priezvisko dieťaťa neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, r. č. XXXXXX/XXXX, pohlavie ženské, zapísané v knihe narodení Matričného úradu Piešťany, zväzok XCII, ročník 2018, strana 100, por. č. 690, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. N a r i a ě u j e s a toto neodkladné opatrenie:

„Maloleté dieťa - meno a priezvisko dieťaťa neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, r. č. XXXXXX/XXXX, pohlavie ženské, zapísané v knihe narodení Matričného úradu Piešťany, zväzok XCII, ročník 2018, strana 100, por. č. 690, sa o d o v z d á v a do starostlivosti manželov X. P., nar. XX.XX.XXXX a I. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom: I. XXX/XX, S. D..

III. S ú d p o u ě u j e X. P., nar. XX.XX.XXXX a I. P., nar. XX.XX.XXXX, že môžu podať návrh na začatie konania o zverenie maloletého dieťaťa - meno a priezvisko dieťaťa neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, r. č. XXXXXX/XXXX, pohlavie ženské, zapísané v knihe narodení Matričného úradu Piešťany, zväzok XCII, ročník 2018, strana 100, por. č. 690, do predosvojiteľskej starostlivosti. Ak návrh na začatie konania podaný bude, účinky neodkladného opatrenia budú trvať až do vykonateľnosti rozhodnutia v danej veci. Konanie o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti začína len na návrh budúcich osvojiteľov. Ak takýto návrh nebude podaný, účinky nariadeného neodkladného opatrenia zaniknú zrušením tohto uznesenia z úradnej moci, ak súd zistí, že sa zmenili pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené.

IV. Ž i a d e n z ú ě a s t n í k o v n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany (ďalej ÚPSVaR Piešťany) doručil súdu dňa 08.01.2019 písomné podanie označené ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude maloleté dieťa meno a priezvisko dieťaťa neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, r. č. XXXXXX/XXXX, pohlavie ženské, zapísané v knihe narodení Matričného úradu Piešťany, zväzok XCII, ročník 2018, strana 100, por. č. 690, dieťa matky neuvedenej a otca neuvedeného, odovzdané do starostlivosti manželov X. P., nar. XX.XX.XXXX a I. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XXX/XX, S. D.. Návrh bol odôvodnený tým, že dňa XX.XX.XXXX sa v Nemocnici A. Wintera v Piešťanoch narodilo dieťa

ženského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, ktorého matka požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Táto skutočnosť bola oddeleniu ÚPSVaR Piešťany oznámená telefonicky dňa 31.12.2018. Zdravotný stav maloletého dieťaťa je v súčasnosti dobrý, stabilizovaný, po absolvovaní doterajších vyšetrení neboli zistené žiadne vážnejšie zdravotné komplikácie alebo ochorenia. Maloletá sa aktuálne nachádza na novorodeneckom oddelení Nemocnice A. Wintera v Piešťanoch, a keďže po jej prepustení pokladajú vzhľadom na potreby a zabezpečenie zdravého fyzického a psychického vývinu za vhodnejšie zverenie do starostlivosti žiadateľom o náhradnú rodinnú starostlivosť ako umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, boli vykonané nasledovné kroky: Príslušným oddelením ÚPSVaR Piešťany bola v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele v znení neskorších predpisov dňa 03.01.2019 zaslaná dokumentácia maloletého dieťaťa pre účely sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti na určený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava. Dňa 03.01.2019 bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava vydaný súhlas k zoznámeniu a interakcii žiadateľom, manželom X. P., rod. J., nar. XX.XX.XXXX a I. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom XXX XX S. D., I. XXX/XX, ktorí sú zapísaní v zozname osôb vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava č. TT1/OSPODASK/SPO/2015/5332 zo dňa 17.08.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 04.09.2015. Dňa 03.01.2019 bola na novorodeneckom oddelení Nemocnice A. Wintera v Piešťanoch uskutočnená interakcia uvedených žiadateľov s maloletou. Táto sa im veľmi páčila, už po chvíli pôsobili šťastne a boli rozhodnutí prijať ju do svojej rodiny. Zaujímali sa o jej denný režim, zdravotný stav, zvyky - informácie im poskytol personál nemocnice. Obaja manželia maloletú nosili na rukách, milo sa jej prihovárali, hladkali ju. Rozprávali o nej ako o budúcom členovi rodiny, o prijatí ich maloletým synom A., zaobstaraní vecí pre maloletú a pod. Bol im tiež ponechaný priestor byť s maloletou osamote. Žiadatelia prejavili záujem o ďalšie navštevovanie maloletej (aj spolu so synom) a až do dnešného dňa ju aj pravidelne každý deň navštevujú. Tešia sa na ňu aj ostatní príbuzní. Manželvia P. majú záujem o zverenie maloletej do starostlivosti formou vydania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia s cieľom budúceho osvojenia. K tomu spĺňajú zákonom stanovené podmienky. Z ich manželstva pochádza osvojený maloletý syn A. P., nar. XX.XX.XXXX. Dočasným zverením maloletej do starostlivosti manželov P. sa tak predíde jej umiestneniu do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. ÚPSVaR Piešťany uviedol, že majú za to, že tak bude rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa. Dňa 03.01.2019 bol vzhľadom k tomu, že maloletá nemá v rodnom liste uvedeného ani jedného rodiča, príslušným oddelením ÚPSVaR Piešťany na Okresný súd Piešťany podaný návrh na začatie konania vo veci ustanovenia opatrovníka, resp. poručníka. Toto konanie je vedené pod sp. zn. 13P/2/2019. Ďalej je na Okresnom súde Piešťany vedené konanie vo veci určenia mena a priezviska, a to pod sp. zn. 13P/1/2019.

2. Z predloženého Rodného listu Matričného úradu Mesta Piešťany zo dňa 02.01.2019 súd zistil, že dňa XX.XX.XXXX sa v Piešťanoch narodilo dieťa ženského pohlavia - meno a priezvisko dieťaťa neurčené, r. č. XXXXXX/XXXX. Otec a matka dieťaťa v rodnom liste nie sú uvedení.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava (ďalej len „ÚPSVaR Trnava“) zo dňa 03.01.2019 súd zistil, že ÚPSVaR Trnava vyjadril súhlas s tým, aby manželvia P. nadviazali kontakt s maloletým dieťaťom, nakoľko títo sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR Trnava.

4. Zo správy ÚPSVaR Trnava zo dňa 07.01.2019 súd zistil, že ÚPSVaR Trnava odporučil ÚPSVaR Piešťany vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti manželov P. o maloleté dieťa.

5. Z rozhodnutia ÚPSVaR Trnava č. sp. TT1/OSPODASK/SPO/2015/5332, č.z. 2015/139356 zo dňa 17.08.2015 súd zistil, že ÚPSVaR Trnava rozhodol o zapísaní manželov P. do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 17.08.2015.

6. Zo správy ÚPSVaR Trnava zo dňa 19.09.2017 o aktualizácii prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť súd zistil, že manželvia P. oslovili RPPS Trnava s požiadavkou o aktualizáciu prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť, v rámci ktorej uviedli, že by chceli naďalej zostať v zozname žiadateľov a osvojiť si ešte jedno dieťa. Zo správy vyplynulo, že manželvia P. sa starajú o syna A., nar. 09.09.2013, ktorého prijali ako novorodenca a radi by sa starli ešte o jedno dieťa cestou osvojenia. Upresnili, že by radi prijali dieťa s bežnými ochoreniami svetlej pokožky, pohlavie ponechali bez preferencie.

7. Rodného listu Matričného úradu Mesta Trnava zo dňa 09.09.2014 súd zistil, že dňa XX.XX.XXXX sa v Trnave narodil A. P.. Ako otec je v rodnom liste uvedený I. P., nar. XX.XX.XXXX a ako matka X. P., nar. XX.XX.XXXX.

8. Súd zo svojej činnosti zistil, že dňa 03.01.2019 mu bol doručený podnet Mesta Piešťany, označený ako Návrh na určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu - meno a priezvisko dieťaťa neurčené, nar.

XX.XX.XXXX v Piešťanoch, r. č. XXXXXX/XXXX, pohlavie ženské. Konanie bolo zapísané pod sp. zn. 13P/1/2019 a doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

9. Súd zo svojej činnosti zistil, že mu bol dňa 03.01.2019 doručený podnet na začatie konania vo veci ustanovenia poručníka maloletému dieťaťu - meno a priezvisko dieťaťa neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, r. č. XXXXXX/XXXX, pohlavie ženské. Konanie bolo zapísané pod sp. zn. 13P/2/2019 a doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

10. Podľa § 31 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

11. S poukazom na citované zákonné ustanovenie súd v danom prípade ustanovil maloletému dieťaťu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za opatrovníka na jeho zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

13. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

14. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

15. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-132>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

17. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-327>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-325.odsek-1>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

18. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

19. Podľa § 330 CSP, (1) Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

20. Podľa § 337 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania a ak navrhovateľovi povinnosť podľa § 336 ods. 1 neuloží, poučí účastníkov konania, ktorým sa neodkladným opatrením ukladá určitá povinnosť, že môžu podať návrh na začatie konania vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Lehotu na podanie návrhu na začatie konania vo veci samej súd neurčuje.

21. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

22. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

23. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

24. Podľa utst. § 52 C.m.p., Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy

len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'>), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

26. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu - v danom prípade, ktorého predmetom je práve podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP.

27. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiťelný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

28. V danom prípade súd konal a rozhodoval o nariadení neodkladného opatrenia na základe podnetu ÚPSVaR Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia pred začatím konania vo veci samej.

29. Súd mal v danom prípade za to, že je daný dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude maloleté dieťa narodené dňa XX.XX.XXXX utajeným pôrodom odovzdané do starostlivosti žiadateľov - manželov X. P., nar. XX.XX.XXXX a I. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XXX/XX, S. D., nakoľko mal po oboznámení sa s predloženými listinnými dôkazmi za preukázané, že dňa XX.XX.XXXX sa v Nemocnici A. Wintera, n.o., Piešťany pri utajenom pôrode narodilo dieťa ženského pohlavia, s menom a priezviskom neurčeným, ktorého rodičia nie sú známi. S ohľadom na skutočnosť, že za daných podmienok starostlivosť o maloleté dieťa nevykonávajú jeho rodičia, je nevyhnutné zabezpečiť mu po jeho prepustení zo zdravotníckeho zariadenia osobnú starostlivosť. Ako vyplynulo z podnetu ÚPSVaR Piešťany a k nemu priložených listín, o zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa prejavili záujem manžel X. P., nar. XX.XX.XXXX a I. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XXX/XX, S. D., ktorí sú na základe rozhodnutia ÚPSVaR Trnava zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, riadne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo a po úspešných interakciách prejavili záujem postarať sa o maloleté dieťa s perspektívou jeho osvojenia, ku ktorému procesu ÚPSVaR Trnava ako orgán určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti vydal odporúčacie stanovisko.

30. Na základe uvedených skutočností preto súd v záujme maloletého dieťaťa rozhodol v zmysle odporúčenia ÚPSVaR Piešťany a nariadil odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti manželov: X. P., nar. XX.XX.XXXX a I. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XXX/XX, S. D., majúci za to, že títo sú vhodní na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

31. Súd zároveň v súlade s § 337 odsek 1 CSP poučil manželov X. P., nar. XX.XX.XXXX a I. P., nar. XX.XX.XXXX, že môžu si podať návrh na začatie konania o zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Podľa § 151 CMP konanie o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sa začína len na návrh budúceho osvojiteľa.

32. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Piešťany, písomne.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 odsek 3 CMP).

Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 odsek 3 CMP).