

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/153/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818010789
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818010789.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinená: J. L., nar. XX.XX.XXXX v L.,
trvale bytom Mesto L., prechodne bytom L.,
B. č. XXXX/X/X, okres Prievidza,

uznáva sa za vinnú, že:

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry U. Y., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, číslo 9P 69/2014 zo dňa 11. marca 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. marca 2015, bola zaviazaná platiť otcovi dcéry J.X. výživné vo výške zodpovedajúcej 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené maloleté dieťa podľa osobitného zákona, ktoré bolo od 01. júla 2017 vo výške 27,32 eur a to do 15-teho dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v L., okres Prievidza, vyhýbala od 01. januára 2018 až do 10. januára 2019 tým, že v čase od 10. októbra 2016 do 16. decembra 2016 bola zamestnaná v spoločnosti H. - H. s.r.o. Y. Y., avšak svojvoľne nenastúpila do práce, v dôsledku čoho bol s ňou ukončený pracovný pomer, v dobe od 27. júna 2016 do 28. júna 2016 bola zamestnaná v spoločnosti Z. s.r.o. v L., okres Prievidza, pričom z dôvodu nenastúpenia do práce v skúšobnej dobe bol zamestnávateľom s ňou rozviazaný pracovný pomer a od tejto doby až do súčasnej doby sa nezaevidovala na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, čím neprejavila záujem o zamestnanie i napriek tomu, že v ponuke úradu boli voľné pracovné miesta, čím zostala za uvedené obdobie dlhovať na výživnom v celkovej výške 330,16 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona číslo 300/2005
Z.z. v znení Zákona číslo 161/2018 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.