

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 49Ek/1558/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118363153
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118363153.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: B. O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. SNP č. 68, Košice, v zast.: M. & Y. s.r.o., Tajovského č. XX, Košice, T.: 50 164 988, proti povinnému v 1. rade: B. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. č. XXX/XX, Malá Ida a proti povinnému v 2. rade: Lu S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. č. XXX/XX, Malá Ida, pre vymożenie príslušenstva pohľadávky o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 49Ek/1558/2018 zo dňa 12.12.2018 takto

rozhodol:

Súd ruší uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 49Ek/1558/2018 zo dňa 12.12.2018.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.10.2018 bol na Okresný súd Banská Bystrica doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinným v 1. a 2. rade pre vymożenie príslušenstva pohľadávky, ktoré bolo priznané na základe platobného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 7C/112/2017 zo dňa 28.07.2017.
2. Dňa 22.11.2018 vyššia súdna úradníčka vyzvala oprávneného, aby v lehote 15 dní predložil súdu plnomocenstvo vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe s pripojenou osvedčovacou doložkou a aby odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie v časti D) (exekučný titul) a uviedol správny dátum vykonateľnosti exekučného titulu.
3. Uznesením zo dňa 12.12.2018 súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, keďže oprávnený na výzvu súdu nereagoval a vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil.
4. Proti predmetnému uzneseniu podal oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu v zákonnej lehote sťažnosť, v ktorej uviedol, že nedopatrením pri spracovaní elektronickej pošty sa žiadny právnik pôsobiaci u právneho zástupcu oprávneného nedozvedel o doručení výzvy zo dňa 22.11.2018, na ktorú by v opačnom prípade bezodkladne reagoval. Následne dňa 20.12.2018 poslal na okresný súd požadovanú opravu návrhu spolu s plnomocenstvom v zákonom predpísanej podobe. Na základe týchto skutočností žiadal, aby súd uznesenie vyššieho súdneho úradníka zrušil.
5. V zmysle § 239 ods. 1 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. V zmysle § 250 ods. 2 CSP ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka (§ 202 ods. 1 Ex. por.).
6. V danom prípade je zrejmé, že oprávnený dodatočne opravil návrh na vykonanie exekúcie tak, ako bol vyzvaný zo strany súdu. Učinil tak ešte v lehote na podanie sťažnosti voči uzneseniu, ktorým bol jeho návrh na vykonanie exekúcie odmietnutý.
7. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený dodatočne splnil svoju povinnosť, na ktorú ho súd vyzýval, súd uznesenie vyššej súdnej úradníčky, ktorým návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietla, zrušil. V ďalšom konaní je vyššia súdna úradníčka povinná opätovne preskúmať návrh na vykonanie exekúcie a vo veci znova rozhodnúť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.