

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 17Er/81/2004  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8704113883  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8704113883.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441 proti povinnému: V.. B. Š., V.. XX.XX.XXXX, O.. XX.XX.XXXX, V. P. B. XXXXX/XXB, P. o vymoženie pohľadávky vo výške 33,19 eur s prísl. vedenou súdnym exekútorom JUDr. Svätoslavom Mruškovičom, Exekútorský úrad Prešov, Kúpeľná 6, 080 01 Prešov, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Svätoslavovi Mruškovičovi trovy exekúcie vo výške 143,57 eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným súdnemu exekútorovi dňa 23.03.2004 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie pohľadávky vo výške 33,19 eur s prísl. na základe exekučného titulu rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 2Cb/221/2002-38 zo dňa 30.09.2002. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5706 001345 dňa 21.04.2004. Dňa 23.03.2018 súdny exekútor predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

2. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Súd mal preukázané, že povinný dňa 23.06.2017 zomrel a konanie o dedičstve bolo zastavené uznesením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 30D/1188/2017 zo dňa 12.09.2017, právoplatné dňa 07.10.2017 z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiaden majetok. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd exekúciu zastavil, nakoľko mal nepochybne zistené skutočnosti o tom, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. V tejto súvislosti súd poukazuje aj na právny názor dovolacieho súdu vyslovený v uzneseniach sp. zn. 1MCdo/14/2011 zo dňa 30.01.2013, sp. zn. 1MCdo/10/2012 zo dňa 09.05.2013 a sp. zn. 1MCdo/2/2013

zo dňa 30.01.2014, v ktorých sa Najvyšší súd SR stotožnil s právnym názorom Generálneho prokurátora SR, podľa ktorého, ak povinný zomrie v priebehu exekučného konania a konanie o dedičstve sa zastaví z dôvodu nemajetnosti, exekučný súd je povinný exekúciu zastaviť v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

6. O náhrade trov exekúcie súdnemu exekútorovi súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, podľa ktorého ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. S prihliadnutím k tomuto zákonnému ustanoveniu a návrhu súdneho exekútora, súd uložil oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vyčíslené v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 30.04.2008.

7. Podľa § 14 ods. 1 a 3 cit. vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu alebo paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti. Paušálna odmena za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

8. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

9. Z uplatnených trov súd priznal súdnemu exekútorovi trovy pozostávajúce z paušálnej odmeny za 21 úkonov exekučnej činnosti (získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, 4x doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, 2x doručenie príkazu na začatie exekúcie, 4x doručenie exekučného príkazu, 2x zisťovanie bydliska povinného, 7x zisťovanie majetku povinného) v sume 69,72 eur. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi časovú odmenu vo výške 6,64 eur, keďže súdny exekútor v konečnom vyúčtovaní exekučného konania nešpecifikoval úkony exekučnej činnosti, za vykonanie ktorých si uplatnil časovú odmenu, tak ako to má na zreteli ustanovenie § 14 ods. 2 citovanej vyhlášky. Z titulu hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu za poštovné vo výške 30,- eur (20 x 1,5 eur), kolky vo výške 19,92 eur, spolu náhrada hotových výdavkov vo výške 49,92 eur. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi uplatnenú náhradu hotových výdavkov vo výške 53,80 eur, nakoľko súdny exekútor uplatnené hotové výdavky v konečnom vyúčtovaní exekučného konania riadne nepreukázal.

10. Na základe vyššie uvedeného súd zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie súdnemu exekútorovi v celkovej výške 119,64 eur + 20 % DPH, t. j. 143,57 eur.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne, v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).