

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 57Ek/1627/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118370943  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118370943.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Z. Š., H.. XX.XX.XXXX, R. C. T. Z. XXX, R. Z., X. R., zast. JUDr. Martin Bartko, advokát so sídlom Piaristická č. 6667, Trenčín, proti povinnému: C. T., H.. XX.XX.XXXX, R. C. D. Z. XXX, Z., X. R.Č., o vymoženie 946,90 eur a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Máriou Krasňanovou, so sídlom exekútorského úradu Nám. A. Hlinku 36/9, Považská Bystrica, pod sp. zn. 91 EX 388/18, o námietke oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora.

II. Súd z r u š u j e upovedomenie o zastavení exekúcie EX 91EX 388/18 zo dňa 14.12.2018 vydané súdnym exekútorom JUDr. Máriou Krasňanovou.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Ľudovíta Zelíska dňa 13.11.2018 domáhal od povinného vymoženia sumy 946,90 eur na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/23/2018 zo dňa 31.07.2018, právoplatného dňa 01.09.2018 a vykonateľného dňa 17.09.2018.

2. Súd dňa 15.11.2018 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pod európskym identifikátorom judikatúry ECLI:SK:OSBB:2018:6118370943.1 pre súdneho exekútora JUDr. Máriu Krasňanovú.

3. Súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie dňa 14.12.2018 vydal upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, t.j. z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

4. Oprávnený dňa 28.12.2018 doručil súdnemu exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie z nasledujúcich dôvodov: oprávnený sa domáha exekúcie vo výške 946,90 eur, ktoré pozostávajú z trov potrebných na účelné uplatnenie nároku oprávneného v trestnom konaní, v ktorom bola oprávnenému priznaná náhrada škody na zdraví. Uvedená pohľadávka priamo súvisí s priznanou náhradou škody z ublíženia na zdraví.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku Exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61 n ods. 4 Exekučného poriadku ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora

predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Podľa § 167f ods. 2 prvá veta zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“) ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

8. Podľa § 166c ods. 1 písm. d) ZoKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

9. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

10. Súd ako prvé skúmal dodržanie zákonnej 15-dňovej lehoty na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení exekúcie v zmysle § 61n ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku. Podľa informácie od exekútora, oprávnený prevzal upovedomenie o zastavení exekúcie dňa 18.12.2018. Oprávnený doručil námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie dňa 28.12.2018, tzn. v rámci zákonnej lehoty.

11. Následne sa súd zaoberal samotným obsahom námietok proti upovedomeniu o zastavení exekúcie.

12. Exekučným titulom - uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/23/2018 zo dňa 31.07.2018, boli oprávnenému priznané trovy (právneho zastúpenia) potrebné na účelné uplatnenie jeho nároku v trestom konaní, v ktorom súd uložil odsúdenému C. T., H.. XX.XX.XXXX (povinnému) nahradiť škodu vo výške 9.796,20 eur. Z uvedeného má súd za preukázané, že pohľadávka, ktorú si oprávnený uplatňuje v tomto exekučnom konaní vznikla ako príslušenstvo pohľadávky zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví.

13. Keďže oprávnený si v exekučnom konaní uplatňuje pohľadávku, ktorá nie je dotknutá oddĺžením povinného v zmysle § 166c ods. 1 písm. c) ZoKR, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a vec vracia súdnemu exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie na ďalšie konanie - pokračovanie exekúcie podľa § 62 a nasl. Exekučného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.