

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/267/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118211213
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118211213.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Zuzanou Bezákovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého W. G. X., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestneného v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3, Zlaté Moravce ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov neuvedeného otca a maloletej matky Q. X., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnenej v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, zastúpenej matkou J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/XX, Y. a otcom S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/X, Y., v konaní začatom bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým W. G. X., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce.

Súd z a v ä z u j e matku prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, podľa osobitného zákona mesačne, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Nitra 13P/267/2018-7 zo dňa 08.10.2018 bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým W. G. X., nar. XX.XX.XXXX . (1)

Na pojednávanie stanovené súdom na 10.01.2019 sa nedostavili rodičia maloletej matky. Svoju neúčasť na pojednávaní matka maloletej neospravedlnila, predvolanie na pojednávanie mala doručené podľa ustanovenia § 111 ods. 3 CSP (ďalej len Civilného sporového poriadku), otec svoju ospravedlnil svoju neúčasť na pojednávaní zo zdravotných dôvodov. Súd prejednal vec podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) v neprítomnosti rodičov maloletej matky. (2)

Maloletá matka vypočutá ako účastníčka konania na pojednávaní uviedla, že súhlasí s umiestnením mal. W. G. X. do ústavnej starostlivosti, pretože chce aj naďalej zabezpečovať a spolupodieľať sa na zabezpečovaní starostlivosti o maloletého, čo jej je v ústave umožnené, býva sama na izbe, stará sa o dieťa za pomoci personálu zariadenia. Je študentkou 1. ročníka SOŠ v Zlatých Moravciach, odbor krajčírka, denného štúdia, pokiaľ je v škole, starostlivosť o dieťa je zabezpečovaná zdravotnými sestrami. V mesiaci 10/2018 bola aj jej nariadená ústavná starostlivosť Okresným súdom Galanta. Otcovstvo k mal. dieťaťu určené nebolo.(3)

Kolíznym opatrovníkom na pojednávaní uviedol, že vzhľadom k tomu, že je aj nad mal. matkou nariadená ústavná starostlivosť, je v záujme mal. dieťaťa aj mal. matky, aby vyrastali spoločne, aby sa matka

spolupodielala na starostlivosti o dieťa, preto navrhol, aby bola nariadená ústavná starostlivosť nad mal. W. G. X. a matke navrhol určiť minimálne zákonné výživné. (4)

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom maloletej matky a zástupcu kolízneho opatrovníka, oboznámením s obsahom nasledujúcich listinných dôkazov: rodný list mal. dieťaťa, správa o pobyte maloletej matky v reedukačnom zariadení, rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 22P/115/2018-44 zo dňa 09.10.2018, pripojený spis Okresného súdu Nitra sp. zn. 13P/128/2018 a zistil tento skutkový a právny stav: (5)

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 22P/115/2018-44 zo dňa 09.10.2018 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou matkou Q. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude realizovať v Reedukačnom centre Zlaté Moravce. Zároveň boli rodičia maloletej matky zaviazaní prispievať na výživu maloletej matky. (6)

Dňa 24.04.2018 sa maloletej matke narodil syn W. G. X.. Otcovstvo k maloletému dieťaťu doposiaľ nie je určené. (7)

Uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 13P/128/2018 - 10 zo dňa 15.05.2018 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý W. G. X. dočasne umiestnený do starostlivosti Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce. (8)

Zo správy z Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce zo dňa 14.12.2018 ohľadom pobytu maloletej matky a jej maloletého dieťaťa v ich zariadení súd zistil, že maloletá matka získava v ich zariadení adekvátne zručnosti v starostlivosti o svoje dieťa. O maloleté dieťa sa stará v rámci svojich možností a schopností- dieťa je čisté a nakŕmené, snaží sa zvládať starostlivosť o syna samostatne. Objavujú sa u nej však aj neprimerané výchovné metódy, maloletú matku je naďalej potrebné motivovať, nielen v eliminácii negatívnych prejavov v správaní ale aj v starostlivosti o dieťaťa a viesť aj k ďalšiemu vzdelávaniu. Maloleté dieťa potrebuje vyrastať v prostredí, kde bude mať zabezpečenú saturáciu svojich potrieb. Je potrebné podporovať vzťah matky a dieťaťa, rozvíjať rodičovské zručnosti matky a zabezpečiť podnetné prostredie pre zdravý vývin maloleté dieťa. (9)

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení (ďalej len Zákon o rodine), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. (10)

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná. (11)

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (12)

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (13)

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. (14)

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. (15)

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že nad maloletým W. G. X. je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, nakoľko iba tak môže maloletá matka maloletého dieťaťa zabezpečovať adekvátnu osobnú starostlivosť, získavať rodičovské kompetencie ohľadom starostlivosti o maloleté dieťa a súčasne sa bude realizovať aj prevýchovný proces matky za účelom odstránenia neželaného správania matky. Prevýchovný proces sa u matky uberá pozitívnym smerom. Matka dieťaťa, ktorá je ešte sama maloletá, má záujem zabezpečovať starostlivosť o svoje maloleté dieťa a v jej doterajšom správaní sa a konaní počas pobytu v reedukačnom centre neboli zistené závažnejšie nedostatky, pre ktoré by sa o dieťa nemohla osobne starať. Matka však potrebuje osobnostne dozrieť, vybudovať si dlhodobejšie ciele a perspektívy, aby tak získala reálnejší pohľad na svoju budúcnosť a raz sa tak po prepustení zo zariadenia dokázala adekvátne zaradiť do života. V starostlivosti je jej navyše nápomocní odborný personál zariadenia. (16)

Matku zaviazal súd platiť výživné v minimálnej zákonnej výške 30 % zo sumy životného minima na účet zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené a to v zmysle § 81 ods. 2 Zákona o rodine. Pri určovaní vyživovacej povinnosti matky prihliadol súd na jej sociálnu situáciu, keď táto je maloletá, nemá žiadny príjem a do dovŕšenia plnoletosti bude umiestnená v ústavnej starostlivosti. (17)

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. (18)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.