

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618203852
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6618203852.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Katarínou Červenkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti : V. V., O.. XX.X.XXXX, R. V., O.. X.XX.XXXX, E. V., O.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom : Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: Ž. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. V. XX, XXX XX I., štátna občianka SR a E. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I., V.Š. XX, t.č. VTOS Košice - Šaca, štátny občan SR, na návrh starej matky: R. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I., V. XX, štátny občan SR, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloletého V. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX, E. V., O.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky R. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I., V. XX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletých detí a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok.

II. Matka maloletých, Ž. V., O.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého V. V., R. V. R. E. V. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na každého maloletého zvlášť, vždy mesačne vopred do 20.dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

III. Otec maloletých, E. V., O.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého V. V., R. V. R. E. V. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na každého maloletého zvlášť, vždy mesačne vopred do 20.dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

IV. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/48/2014 - 39 zo dňa 19.09.2014 v časti zverenia maloletých detí a určenia výživného na maloletých.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.08.2018 sa navrhovateľka - stará matka domáhala zverenia maloletého V. V. do náhradnej osobnej starostlivosti. V návrhu navrhovateľka uviedla, že sa jedná o jej vnuka, ktorý je už od 20.7.2018 v jej starostlivosti a od tohto času sa o maloletého osobne stará, vychováva ho a zabezpečuje mu všetko potrebné. Jeho biologická matka sa o neho nezaujíma, nekontaktuje ho, ani nenavštevuje. Neprispieva jej žiadnou finančnou hotovosťou na jeho výchovu. Otec maloletého je jej synom, ktorý je momentálne vo výkone trestu odňatia slobody.

2. Dňa 23.11.2018 bol súdu doručený návrh starej matky aj na zverenie R. V. R. E. V. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, a to z rovnakých dôvodov, ktoré uvádzala o ich súrodencovi V. V.. Návrh starej matky z 23.11.2018 je evidovaný tunajším súdom pod sp.zn. 11P/61/2018. Súd uznesením 11P/40/2018

- 84 zo dňa 03.12.2018 konania vedené na Okresnom súde Lučenec pod sp.zn. 11P/61/2018 a 11P/40/2018 spojil na spoločné konanie s tým, že toto konanie je ďalej vedené pod sp.zn. 11P/40/2018, nakoľko sa jedná o súrodencov, deti rovnakých rodičov, ktoré žiada stará matka zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, výsluchom otca maloletých detí, oboznámením sa s rodnými listami detí, lustráciou rodičov maloletých detí v Sociálnej poisťovni, REGOB a ZVJS, správou v Sociálnej poisťovne a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o matke maloletých, lekárskou správou o navrhovateľke a písomným súhlasom manžela navrhovateľky so zverením detí do jej náhradnej starostlivosti.

4. Súd vo veci konal a rozhodol na pojednávaní konanom dňa 10.01.2019. Pojednávanie sa nezúčastnila len matka maloletých detí, ktorá zásielky súdu nepreberala na adrese trvalého pobytu a napriek šetreniu jej pobytu aj cestou Obvodného oddelenia PZ sa súdu nepodarilo zistiť, kde sa matka maloletých detí t.č. zdržiava. Z tohto dôvodu súd doručil matke návrh o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky vyvesením na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu a ostatné písomnosti na adresu jej trvalého pobytu postupom podľa §106 ods.1 písm a) a § 116 CSP.

5. Na vytyčenom pojednávaní stará matka zotrvala na podanom návrhu ohľadne malol. V. V. a aj návrhu ohľadne malol. R. V. R. E. V.. Žiadala zveriť všetky tri svoje vnúčatá do svojej náhradnej starostlivosti, nakoľko ich otec je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody a ich matka sa o deti nestará. Deti opustila, a odvtedy nemá o nej nijakú vedomosť. Zároveň súdu predložila aj lekársku správu od MUDr. Evy Krisztiánovej o tom, že je spôsobilá fyzicky aj psychicky vychovávať tri maloleté deti.

6. Pojednávanie sa zúčastnil aj otec maloletých detí, ktorý bol eskortovaný z výkonu trestu odňatia slobody. Na pojednávaní uviedol, že s podaným návrhom súhlasí a žiada vyhovieť návrhu svojej matky a deti zveriť do jej starostlivosti. Ohľadne výšky svojho príjmu uviedol, že je vo výkone trestu zaradený aj do pracovného pomeru, no jeho mesačný príjem predstavuje sumu od 16,- Eur do 20,-Eur mesačne.

7. Na pojednávaní bol prítomný aj manžel navrhovateľky, starý otec detí, ktorý pred súdom potvrdil súhlasné stanovisko so zverením detí do náhradnej starostlivosti svojej manželky.

8. Pojednávanie sa zúčastnila aj zástupkyňa Okresnej prokuratúry, prokurátorka L.. U. Z., ktorá vstúpila do konania na základe oznámenia o vstupe zo dňa 12.09.2018 (zažurnalizovaný v spise na č.l. 17). Na pojednávaní uviedla, že s návrhom starej matky súhlasí a navrhuje súdu návrhu starej matky vyhovieť. Zároveň navrhla zaviazat' rodičov maloletých detí k plateniu výživného v minimálnom rozsahu.

9. Kolízny opatrovník prešetril pomery v domácnosti navrhovateľky o čom súdu podal písomnú správu dňa 29.10.2018, týkajúcu sa maloletého V. V. a správu z prešetrovania pomerov zo dňa 04.12.2018 týkajúcu sa maloletej R. V. R. E. V.. V oboch správach z prešetrovania pomerov kolízny opatrovník uvádza, že v domácnosti navrhovateľky - starej matky sú vytvorené vhodné podmienky a prostredie, ktoré je v súlade s potrebami maloletých detí a stará matka im poskytuje všestrannú opateru pre ich zdravý vývin a výchovu. Zároveň kolízny opatrovník zistil aj názor maloletých detí, ohľadne ich zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Maloleté deti súhlasne uviedli, že sa v starostlivosti starej matky cítia dobre, sú šťastné a spokojné, preto chcú byť zverené do jej starostlivosti. V závere správy kolízny opatrovník uviedol že s podaným návrhom starej matky súhlasí, nakoľko je tento v záujme maloletých detí. Na písomnej správe kolízny opatrovník zotrval aj na vytyčenom pojednávaní.

10. Podľa § 44 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Zb.z. o rodine (ďalej len „ Zákone o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba naväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

11. Podľa § 44 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“).

12. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

14. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

17. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

18. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

19. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 75 ods. 1 prvá veta, Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

21. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

22. Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že maloleté deti žijú už niekoľko mesiacov u navrhovateľky, nakoľko matka deti opustila a viac sa o deti nezaujíma, ani na ne finančne neprispieva. Otec maloletých detí sa t.č. nemôže o deti osobne starať, pretože je vo výkone trestu. Súd konštatuje, že sú naplnené všetky zákonom stanovené predpoklady pre zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky v zmysle v § 45 ods. 1/, 2/ a § 46 ods. 2/ Zákona o rodine. Navrhovateľka je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu, má zdravotné, morálne i osobnostné predpoklady na

výkon náhradnej osobnej starostlivosti, žije v domácnosti usporiadaným spôsobom života a jej vzťah k maloletým deťom a skúsenosť s výchovou detí dáva záruky pre to, aby náhradná osobná starostlivosť bola vykonávaná v prospech maloletých detí, a aby pri absencii starostlivosti zo strany rodičov nebola narušená ich výchova, zdravie a boli zabezpečované ich potreby.

23. Výška výživného na maloleté deti bola stanovená predovšetkým s ohľadom na súčasné pomery rodičov, a teda výživné bolo určené v minimálnom rozsahu. Otec je t.č. vo výkone trestu a hoci je zaradený do pracovného pomeru, jeho príjem z tejto pracovnej činnosti predstavuje len sumu do 20,-Eur mesačne. Matka maloletých detí je t.č. na neznámom mieste, lustráciou v sociálnej poisťovni a správami zo sociálnej poisťovne a úradu práce sa súdu podarilo zistiť, že matka bola vyradená z evidencie uchádzačov o zamestnanie a v súčasnosti je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a prídavkov na deti. Iný príjem preukázaný nebol, preto súd obom rodičom uložil platiť na výživu maloletých detí sumu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa každému dieťaťu zvlášť, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

24. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. O trovách konaniach súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.