

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16P/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318203211
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5318203211.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky: N. V., narodenej XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, E., F., Č.. N. V. E.. I., L. X, Č., o zníženie vyživovacej povinnosti na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Návrh navrhovateľky na začatie konania, podaný na Okresnom súde Čadca dňa 26.11.2018, doplnený podaním podaným súdu dňa 18.12.2018, o d m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.11.2018 bol na súde podaný návrh navrhovateľky označený ako žiadosť o zníženie výživného a určenie splátkového kalendára, ktorý nemal základné náležitosti podania, a preto ju súd vyzval na odstránenie väd jej návrhu uznesením č. k. 16P/42/2018-12 zo dňa 10.12.2018.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloby, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

6. Podľa § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 26 ods. 1 CMP, navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

11. Po preskúmaní návrhu na začatie konania súd zistil, že podanie navrhovateľky nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu podľa § 127 ods. 1 CSP, § 25 a § 26 ods. 1 CMP, a preto navrhovateľku vyzval na odstránenie väd podania, a to uznesením č. k. 16P/42/2018-12 zo dňa 10.12.2018 a zároveň ju poučil o následkoch nedoplnenia podania podľa § 129 ods. 3 CSP, t.j. o možnosti podanie odmietnuť a poučil ju o tom ako má opravu vykonať, a to nasledovne:

- 1. Váš návrh neobsahuje základnú náležitosť podania podľa § 127 ods. 1 písm. a) CSP, a to označenie súdu, ktorému je určené.

V doplnenom návrhu je potrebné riadne označiť súd v hlavičke Vášho podania, ktorému je Vaše podanie určené.

- 2. V návrhu je potrebné uviesť kedy, akým súdnym rozhodnutím bola naposledy určená Vaša vyživovacia povinnosť voči maloletým deťom (ktorým maloletým deťom).

- 3. V doplnenom návrhu označte dôkazy na preukázanie Vašich tvrdení, na ktoré sa odvolávate. Zároveň je potrebné tieto listinné dôkazy, na ktoré sa odvolávate pripojiť k návrhu v zmysle § 26 ods. 1 CMP alebo ak je splnenie tejto povinnosti spojené s nepomernými ťažkosťami, je potrebné označiť v návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvolávate a uviesť z akého dôvodu ich nebolo možné súdu predložiť v zmysle § 26 ods. 2 CMP. Je vhodné, aby ste súdu predložili potvrdenie, že ste evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca. V prípade, ak poberáte dávky v hmotnej núdzi, predložte súdu o tom potvrdenie.

- 4. Váš návrh neobsahuje jednoznačný a určitý rozsudový návrh - petit, ktorým navrhujete ako má súd v danej veci rozhodnúť. Petit - rozsudový návrh musí byť naformulovaný tak, aby ho bolo možné vykonať, preto je potrebné, aby ste v petite presne uviedli o znížení ktorej vyživovacej povinnosti žiadate, akým súdnym rozhodnutím bola určená (treba uviesť spisovú značku súdneho konania), dátum - od kedy žiadate znížiť vyživovaciu povinnosť, teda kedy nastala zmena pomerov, pretože zrušenie rozhodnutia o výživnom je prípustné od času, kedy došlo k zmene pomerov - § 157 CMP). V petite je potrebné uviesť:

- označenie súdneho rozhodnutia, ktoré navrhujete zmeniť v časti Vašej vyživovacej povinnosti,

- potrebné je uviesť ako navrhujete zmeniť (znižiť) Vašu vyživovaciu povinnosť na maloleté deti (treba uviesť sumu z akej sa má výživné znížiť a na akú sumu sa má výživné znížiť),

- treba uviesť deň, od ktorého žiadate znížiť výživné na maloleté deti.

- 4. Vaše doplnené a opravené podanie je možné urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§125 ods. 1 CSP).

Podanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Každé Vaše podanie adresované súdu označte spisovou značkou 16P/42/2018 a vlastnoručne podpíšte.

12. Uznesenie, ktorým súd navrhovateľku vyzval na odstránenie väd podania, jej bolo doručené dňa 15.12.2018. Lehota na odstránenie väd podania začala plynúť dňa 16.12.2018. Dňa 18.12.2018 navrhovateľka súdu predložila oznámenie, v ktorom uviedla, že predkladá súdu písomnosti: vybavenie žiadosti zo dňa 19.06.2018, rozhodnutie Sociálnej poisťovne zo dňa 29.11.2018, uznesenie Okresného súdu Čadca č. k. 5PPom/4/2018-10 zo dňa 15.11.2018 o vydaní neodkladného opatrenia, oznámenie o zaradení občana do evidencie uchádzačov o zamestnanie zo dňa 26.11.2018, rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 12P/13/2017-77 zo dňa 09.05.2018.

13. Navrhovateľka síce doručila súdu doklady o tom, že je zaradená do evidencie uchádzačov o zamestnanie a rozsudok, ktorým jej bola určená vyživovacia povinnosť na maloleté deti, avšak ďalšie vady podania neodstránila. V návrhu na začatie konania naďalej absentujú zákonom stanovené náležitosti riadneho podania, a to predovšetkým petiu návrhu, ktorým by navrhovateľka vymedzila, o čom má súd konať a rozhodovať. Súd poukazuje na to, že napriek tomu, že ide o konanie, ktoré je upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, podľa § 25 CMP z návrhu musí byť zrejme čoho sa navrhovateľ domáha. Navrhovateľka bola riadne poučená o tom, ako má byť zostavený jednoznačný a určitý petiu. V podaní navrhovateľky naďalej absentuje uvedenie od akého dátumu žiada znížiť výživné na maloleté deti a ako navrhuje zmeniť (znížiť) vyživovaciu povinnosť na maloleté deti, teda uviesť sumu z akej sa ma výživné znížiť a na akú sumu sa ma znížiť. Tieto náležitosti v návrhu navrhovateľky, a to aj po výzve na odstránenie väd podania, naďalej absentujú.

14. Súd konštatuje, že neúplnosť návrhu navrhovateľky, spočívajúca v absencii podstatných náležitostí riadneho návrhu, predstavuje taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, a preto súd postupoval podľa § 129 ods. 3 CSP a návrh navrhovateľky, doplnený podaním podaným na súde dňa 18.12.2018 odmietol.

15. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Pri rozhodovaní o trovách konania súd postupoval v zmysle § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania nepriznal, pretože nezistil dôvody, ktoré by pripúšťali výnimky pri rozhodovaní o náhrade trov konania.

Poučenie:

1) Proti výroku I. o odmietnutí podania je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 písm. b/ CSP).

2) Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 písm. m/ CSP).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia Okresnému súdu Čadca (v prípade listinnej podoby v dvoch písomných vyhotoveniach).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde, ktorým je Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP).

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP). Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný (§ 66 CMP).

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.