

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4Pc/23/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318203473  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5318203473.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci navrhovateľky - manželky R. T., C.. Š., W.. XX.X.XXXX, F. I. XXX/X, XXX XX Č., zast. Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., IČO: 36 866 849, so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, proti manželovi T. T., W.. XX.XX.XXXX, F. I. XXX/X, XXX XX Č., v konaní o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden u účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom doručeným súdu dňa 17.12.2018 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva s manželom T. T. (č.l. 1 - 2 spisu).

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Konanie sa začína doručením žaloby / návrhu na súd. V tomto prípade bolo konanie o rozvod manželstva začaté dňa 17.12.2018 (č.l. 7 spisu). Súd z úradnej činnosti zistil, že pred Okresným súdom Čadca je vedené konanie o rozvod manželstva tých istých účastníkov ako i v tomto konaní pod sp. zn. 4Pc/22/2018. Konanie vo veci vedenej Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 4Pc/22/2018 sa začalo dňa 4.12.2018 (č.l. 6 spisu). Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Inak povedané, o tej istej veci nemôže súčasne prebiehať viac súdnych konaní a prednosť má to konanie, ktoré začalo skôr. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Súd má preukázané, že v konaní vedenom Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 4Pc/22/2018, ktoré konanie bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 4Pc/23/2018, ide o totožnosť predmetu konania (rozvod manželstva), ako aj o totožnosť strán konania, s predmetom konania a stranami konania v konaní vedenom pod sp. zn. 4Pc/22/2018. Podmienky totožnosti strán a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 20. októbra 2011, sp. zn. 5 Cdo 280/2010).

6. Vzhľadom k vyššie uvedenému, keďže konanie vo veci vedenej Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 4Pc/22/2018 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 4Pc/23/2018, súd konanie zastavil v zmysle ust. § 159 CSP v spojení s ust. § 161 ods. 2 CSP.

7. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. V danom prípade má súd preukázané, že nejde ani o jednu z výnimiek podľa ust. § 53, § 54, § 55 CMP, a preto súd určil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania v zmysle ust. § 52 CMP a zásady uplatňovanej v mimosporovom konaní, že každý z účastníkov konania si sám znáša trovy, ktoré v konaní platil.

#### **Poučenie:**

1) Proti výroku o zastavení konania je prípustné odvolanie (§ 2 ods. 1 CMP, § 357 písm. a) CSP)

2) Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie (§ 2 ods. 1 CMP, § 357 písm. m) CSP).

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v potrebnom počte vyhotovení (§125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.