

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8C/36/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718202294  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ocelková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1718202294.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: Y. Y., F.: F. XX, T., proti žalovanému: C. V., takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené súdu dňa 06.11.2018 odmieta.

### odôvodnenie:

1. Dňa 06.11.2018 bolo súdu doručené nezrozumiteľné podanie, z ktorého obsahu nebolo zrejmé, čoho sa žalobca domáhal. Vzhľadom na to, že nesprávnosť a neúplnosť tohto podania bránili jeho vecnému vybaveniu, súd v zmysle § 129 ods. 1 CSP uznesením č.k. 8C/36/2018 - 3 zo dňa 16.11.2018 vyzval žalobcu, aby v lehote 20 dní opravil a doplnil neúplné podanie doručené súdu dňa 06.11.2018 v zmysle zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) tak, aby návrh vo veci samej spĺňal všeobecné náležitosti podania podľa § 127 CSP a náležitosti žaloby v zmysle § 133 CSP; § 137 CSP, a to aby jasne a zrozumiteľne uviedol, čo svojim podaním sleduje; akého rozhodnutia sa domáha, špecifikoval ho požadovaným, určitým, zrozumiteľným a materiálne vykonateľným spôsobom, správne označil strany sporu, kto je žalobca, kto žalovaný, uviedol žalobný návrh - petit (označenie toho, čoho sa domáha, t. j. ako má súd rozhodnúť) tak, aby bol tento vymedzený jednoznačne, presne, určito, zrozumiteľne a v súlade s § 137 Civilného sporového poriadku. Súd žalobcu o možnosti odmietnutia riadne poučil. Uznesenie č.k. 8C/36/2018 - 3 zo dňa 16.11.2018 bolo žalobcovi doručené v zmysle ustanovenia § 111 ods. 1 CSP do vlastných rúk dňa 10.12.2018 súdnym doručovateľom.

2. Podľa § 123 ods. 2 CSP, podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

3. Podľa § 124 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) sa každé podanie posudzuje podľa jeho obsahu.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Ak sa jedná o podanie vo veci samej podľa § 132 ods. 1 a ods. 2 CSP, sa v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania (podľa § 127 CSP), uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie

rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Podľa § 133 ods. 1 CSP fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe. (§ 136 CSP)

8. Podľa § 137 CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o:

- a) splnení povinnosti,
- b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu,
- c) určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo
- d) určení právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd rozhodol v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia tak, že podanie žalobcu doručené súdu dňa 06.11.2018 odmietol z dôvodu, že žalobca neodstránil vady tak, ako bol vyzvaný uznesením č.k. 8C/36/2018 - 3 zo dňa 16.11.2018 resp. na toto vôbec nereagoval, hoci o následkoch odmietnutia podania bol poučený. Z podania doručeného súdu 06.11.2018 nie je zrejmé, kto je žalovaným, rovnako absentuje petit žaloby, ktorý by mal byť zjavný, určitý, zrozumiteľný a materiálne vykonateľný, pričom z obsahu podania nemožno spoľahlivo určiť právo žalobcu resp. právny vzťah medzi účastníkmi konania, ako i vykonateľnú povinnosť žalovanému. Rovnako z podania nie je, zrejmé, kto je žalobcom, uvedenú skutočnosť súd zistil len z pripojenej obálky o doručovaní. Nakoľko je petit (návrh výroku rozhodnutia vo veci), ktorým účastník vyjadruje, akým spôsobom má súd o jeho nároku rozhodnúť, aké práva medzi účastníkmi konania alebo voči tretím osobám sa majú rozhodnutím súdu deklarovať alebo konštituovať, prípadne aké povinnosti uložiť, riadne označenie strán sporu, nevyhnutnou náležitosťou žaloby, absencia zrozumiteľného, no najmä určitého a vykonateľného petitu v žalobe je prekážkou konania o ňom, čoho procesným následkom je odmietnutie podania v zmysle § 129 ods. 3 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od jeho doručenia (§ 357 písm. b) Civilného sporového poriadku ďalej len „CSP“)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).