

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Csp/68/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418202706
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4418202706.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: Poštová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 4, IČO: 31 340 890, v zastúpení: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8A, IČO: 47 232 471, proti žalovanému: O. O., A.. XX.XX.XXXX, W. O. XXX, E. N. XXXXX,XX B. s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 4Csp/68/2018-94, vydaného dňa 19.11.2018 výrokovú časť III tak, že správne znie:

... „Súd v r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 1262,25 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia“...

II. V ostatných častiach zostáva Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č. k. 4Csp/68/2018-94 zo dňa 19.11.2018 nezmenený.

odôvodnenie:

1. Na tunajší súd bolo dňa 03.01.2019 zo strany žalobcu doručené podanie, ktorým žiadal vykonať opravu Uznesenia 4Csp/68/2018-94 zo dňa 19.11.2018, nakoľko došlo k chybe vo výrokovej časti III., ktorá má správne znieť „III. Súd v r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 1262,25 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia“. Súd zo spisového materiálu zistil, že v predmetnom vydanom Uznesení došlo ku chybe v písaní. Súd mal na základe údajov uvedených v súdnom spise preukázané, že pri vydávaní Uznesenia došlo vo výrokovej časti III. k chybe v písaní.

2. V zmysle § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, že vydal opravné uznesenie, ktorým opravil výrokovú časť III., nakoľko pri vydávaní Uznesenia došlo k chybe v písaní a z toho dôvodu bolo potrebné zosúladiť výrokovú časť III. Uznesenia s obsiahnutým materiálom v spise.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.