

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010010
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010010.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09.01.2019 takto

rozhodol :

Obvinený: H. H., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom W. č. XX, okres S.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- od mája 2018 do súčasnej doby v W., okres S., a na iných miestach si ako otec maloletého syna H. H., nar. XX.XX.XXXX, riadne neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 4P/38/2016-18 zo dňa 23.06.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 22.07.2016, zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky T. K., čím za predmetné obdobie dlhuje T. K. na výživnom 219,87 Eur,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr.zák. na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.