

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3Er/1145/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617205570  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kožár  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5617205570.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o., so sídlom Mostová 2, Bratislava - mestská časť Staré mesto, IČO: 45 684 618, zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706, proti povinnému: D. O., narodený XX. XX. XXXX, trvale bytom F. U. XX, R., pre vymoženie pohľadávky 290,90 eura s príslušenstvom, vykonávaného súdnym exekútorom JUDr. Ľubomírom Pekárom, so sídlom Exekútorského úradu v Šali, P. Pázmaňa 49/3, pod spisovou značkou EX 4958/17, o návrhu na zastavenie exekučného konania, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi sa náhrada trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Ľubomírom Pekárom sa dňa 31. 03. 2017 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 4958/17 pre vymoženie pohľadávky vo výške 290,90 eura s príslušenstvom. Pohľadávka mala byť priznaná platobným rozkazom/rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 6Csp/78/2016 zo dňa 13. 12. 2016.
2. Dňa 12. 07. 2017 predložil súdny exekútor súdu návrh na zastavenie exekučného konania podľa § 40 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. V návrhu uviedol, že vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov v návrhu na vykonanie exekúcie a napriek výzve oprávnený vady neodstránil. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby súd exekučné konanie zastavil. Zároveň oznámil, že nežiada o priznanie náhrady trov konania. K návrhu na zastavenie exekučného konania pripojil návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z 31. 03. 2017 a výzvu na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie z 11. 04. 2017.
3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení účinnom do 31. 03. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.
5. Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

6. V zmysle príslušných ustanovení Exekučného poriadku možno vykonať exekúciu na návrh oprávneného, ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul). Návrh oprávneného musí obsahovať zákonom stanovené náležitosti, tzn. musí byť z neho zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem toho musí návrh oprávneného obsahovať identifikačné údaje účastníkov, presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku a k návrhu musí byť pripojený rovnopis exekučného titulu opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti.

7. Z obsahu spisového materiálu, a to z dôkazov predložených súdnym exekútorom mal súd za preukázané, že oprávnený podal neúplný návrh na vykonanie exekúcie (k návrhu nebol pripojený exekučný titul opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti a nebolo doložené ani potvrdenie o zaplatení poplatku za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie). Súdny exekútor v intenciách Exekučného poriadku vyzval oprávneného na odstránenie väd neúplného podania (návrhu na vykonanie exekúcie), určil lehotu nie kratšiu ako desať dní, uviedol v čom spočíva neúplnosť návrhu a oprávneného poučil o následkoch jeho nedoplnenia. Napriek riadnej výzve exekútora oprávnený neodstránil vady podaného návrhu na vykonanie exekúcie, tento v určenej lehote nedoplnil a nepripojil exekučný titul opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti. V dôsledku nedoplnenia návrhu nemožno v exekučnom konaní pokračovať. S poukazom na vyššie uvedené tak súd rozhodol v súlade s § 40 ods. 2 Exekučného poriadku a predmetné exekučné konanie zastavil.

8. Súdny exekútor si trovy konania v tejto veci neuplatnil, preto mu súd v zmysle citovanej právnej úpravy náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš v 3 vyhotoveniach. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.