

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10P/91/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318201390  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318201390.6

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. C. H., nar. X.XX.XXXX, v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pracovisko Želiezovce, dieťa rodičov: C. H., nar. X.X.XXXX, bytom J. K., F., otec neurčený, o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd u mal. C., nar. XX.XX.XXXX n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodinu Štúrovo, Námestie Slobody 13, 943 01 Štúrovo na obdobie 6 mesiacov za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov, počnúc právoplatnosťou uznesenia.

II. Matke mal. dieťaťa súd u k l a d á :

- povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodinu Štúrovo a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice,
- povinnosť minimálne 2 krát mesačne dieťa v ústavnom zariadení navštevovať,
- povinnosť minimálne 2 krát za mesiac sa ohľadne dieťaťa v ústavnom zariadení informovať,
- povinnosť absolvovať v období uvedených 6 mesiacov protialkoholické liečenie.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Súd na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice začal konanie o uloženie výchovného opatrenia u mal. dieťaťa. Mal. C. bola na základe neodkladného opatrenia, ktoré nariadil súd uznesením č.k. 6PPOm/1/2018-12 zo dňa 1.2.2018, odovzdané do starostlivosti Detského domova Štúrovo. Uvedeným dňom bola do starostlivosti zariadenia aj fakticky odovzdaná.

2. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P/42/2015-58 zo dňa 3.11.2015 bol nad výchovou maloletej nariadený dohľad.

3. Súd na pojednávaní vypočul matku a kolíznu opatrovníčku a vykonaným dokazovaním zistil súd nasledovný skutkový stav:

10P/91/2018

4. Mal. C. pochádza z mimomanželského vzťahu, otcovstvo k maloletej uznané nebolo. Spisová dokumentácia maloletej je na ÚPSVaR Levice, pracovisko Želiezovce vedená od roku 2012 z dôvodu, že matka starostlivosť o mal. dieťa nezabezpečovala na požadovanej úrovni, požívala alkoholické nápoje, s mal. dieťaťom sa potulovala aj vo večerných hodinách v podnapitom stave. Rozsudkom OS Levice č.k. 10P/42/2015-58 zo dňa 03.11.2015 právoplatným dňa 07.03.2016, súd nad výchovou mal.

C. nariadil dohľad. V rámci dohľadu bolo zistené, že matka s mal. C. sa na adrese trvalého pobytu J. XX, O. dlhodobo nezdržiava. Na uvedenej adrese žije brat matky, Z. H., ktorý pravdepodobne tiež požíva alkoholické nápoje. Pre nehody s bratom matka maloletej opustila spoločnú domácnosť. Matka s maloletou často menila miesto svojho pobytu. V súčasnosti žije u p. Y. Z. v J. K., F. X. S p. Z. nie sú v žiadnom príbuzenskom vzťahu. Ak má matka mal. dieťa s p. Z. nejaký konflikt, opúšťa jeho domácnosť a odchádza k p. O. L. do O., na adresu O., C. č. XX, s ktorým tiež nie je v žiadnom príbuzenskom vzťahu. ÚPSVaR Levice vykonal viacero šetrení, ktoré boli zamerané na zistenie úrovne starostlivosti matky o mal. C., ako aj na jej konzumáciu alkoholických nápojov. Šetrením pomerov boli zistené závažné nedostatky v starostlivosti matky o mal. dieťa. Matka bola viackrát pod vplyvom alkoholu, v domácnosti bol neporiadok, špina, mal. dieťa nemalo zabezpečenú teplú stravu. Matka bola viackrát upozorňovaná na dôsledné plnenie rodičovských práv a povinností, aby zabezpečovala starostlivosť o mal. dieťa na požadovanej úrovni. Matka bola taktiež upozornená na obmedzenie konzumácie alkoholických nápojov, nepopierala, že si denne dáva „jedno pivo“. Šetrením zo dňa 13.11.2017 bolo zistené, že sa matka s mal. C. zdržiavala doma, v domácnosti p. Z.. Na otázku prečo nebola maloletá v škôlke, matka uviedla, že nemala pripravené posteľné prádlo. V domácnosti bol neporiadok, zima, nebolo zakúrené, maloletá bola naľahko oblečená, v krátkych nohaviciach, bosá. V miestnosti bolo nafajčené. Matka bola opäť pod vplyvom alkoholu. ÚPSVaR Levice dňa 28.11.2017 telefonicky kontaktovala riaditeľka MŠ O., ktorá uviedla, že maloletá nenastúpila do škôlky a matka neprítomnosť mal. neoznámila. Riaditeľka vyjadrila obavy o mal., nakoľko deň predtým prišla matka pre maloletú do škôlky pod vplyvom návykovej látky, bola vo veľmi zlom psychickom stave a mala na tvári tržnú ranu. ÚPSVaR v ten deň vykonal šetrenie u matky. V čase šetrenia sa doma nachádzala matka s maloletou C.. Matka uviedla, že sa ráno necítila dobre a nevedela zobrať mal. do škôlky. Matka mala nad obočím tržnú ranu, údajne z epileptického záchvatu. Matka sa nevedela vyjadriť k situácii zo dňa 27.11.2017. Šetrením zo dňa 20.12.2017 bolo zistené, že sa matka s mal. dieťaťom nezdržiavala v domácnosti p. Z. v J. K.. Bola pred obchodom v O., kde s priateľom popijala pivo. Bola pod vplyvom alkoholu. Maloletá bola v tom čase v škôlke. Matka uviedla, že už týždeň nebýva u p. Z. v J. K., nakoľko mali spolu konflikt. Podľa jej vyjadrení sa zdržiava u známeho p. L. na adrese C. XX, O.. Dňa 5.1.2018 bolo šetrením zistené, že matka s maloletou sa opäť vrátila do domácnosti p. Z. v J. K.. Maloletá bola špinavá, neupravená, na otázku, čo jedla, nevedela priamo odpovedať a vymýšľala si. Matka bola pod vplyvom alkoholu, nevládala komunikovať, hovorila nezmyselne, bola taktiež špinavá a neupravená. Šetrením zo dňa 29.1.2018 bolo zistené, že v sobotu dňa 27.1.2018 bola k matke maloletej privolaná rýchla zdravotná pomoc, nakoľko matka dostala epileptický záchvat. Bola prevezená do nemocnice na pozorovanie a v nedeľu sa vrátila domov. Matka uviedla, že sa necíti dobre, je veľmi zoslabnutá a nevládze vstať z postele. P. Z. ležal tiež v posteli. Mal. sa zdržiavala doma, údajne ráno zmeškali autobus a preto nemohla ísť do materskej

10P/91/2018

školy. Šetrením bolo zistené, že v domácnosti sa nenachádzali potraviny, mal. uviedla, že bola sama v obchode kúpiť koláče pre seba a matku, nakoľko v ten deň ešte nič nejedli. V domácnosti bola zima, na otázku prečo sa nekúri, matka odpovedala, že kachle sú nefunkčné a nevedia zakúriť. Maloletá bola naľahko oblečená, triasla sa od zimy. Terénnou sociálnou pracovníčkou bola vyzvaná, aby sa obliekla čo mal. následne aj urobila. S matkou mal. bola komunikácia veľmi náročná, neodpovedala na položené otázky, nevedela sa vyjadriť, čo bude s maloletou ďalej, kto ju vezme nasledovné dni do škôlky, ani to ako bude o ňu naďalej zabezpečovaná starostlivosť. Pán Z. uviedol, že má zdravotné problémy a nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloletú. Šetrením bolo zistené, že matka nezabezpečuje starostlivosť o maloletú, ale maloletá zabezpečuje starostlivosť o matku. Šetrením pomerov dňa 30.1.2018 bolo zistené, že mal. C. nebola znova v materskej škole. Mal. C. uviedla, že znova zaspali a nestihli autobus. Mal. C. pracovníkov UPSVaR vpustila do domácnosti, nakoľko matka ležala v posteli, nekomunikovala, ani nevnímala ich návštevu. Majiteľ domu sa tiež nachádzal v posteli, komunikoval, ale opätovne uviedol, že on nie je schopný sa o maloletú postarať a ani matka sa o maloletú postarať nevie, od včerajšieho dňa len spí. Bytové podmienky sú katastrofálne, v celom dome je špina, neporiadok a smrad (pán Z. má vývod z brušnej dutiny, ktorý je hygienicky zanedbaný). V dome bola opäť zima. Mal. C. bola v zanedbanom stave, uviedla, že dnes ešte nič nejedla, v domácnosti sa potraviny nenachádzali. ÚPSVaR Levice kontaktoval detskú lekárku MUDr. Regászovú, prostredníctvom ktorej bola vybavená hospitalizácia maloletej na detskom oddelení NsP Levice. Maloletá bola následne dňa 30.01.2018 hospitalizovaná v NsP Levice na detskom oddelení, nakoľko v domácnosti sa o maloletú nemal kto postarať a matka

nemá žiadnu blízku rodinu, ktorá by vedela matke a maloletej pomôcť. Matke maloletej ÚPSVaR Levice privolal prostredníctvom 155 sanitku, nakoľko matka nereagovala, ani na plač maloletej, ani na pokus o prebudenie. Maloletá sa t.č. do domácnosti matky vrátiť nemôže a jej hospitalizácia na detskom oddelení NsP Levice môže byť len krátkodobá, považovaná za sociálny azyl. Napriek pravidelným šetreniam v rodine, pohovorom s matkou, poskytnutá pomoc a poradenstvo nevedli k náprave a matka neodstránila nedostatky v starostlivosti o maloletú. Situácia v rodine je vážna, keďže matka t.č. pre svoj zhoršený zdravotný stav nie je schopná sama zabezpečovať ani základnú starostlivosť o maloletú. Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že matka starostlivosť o mal. dieťa nezvláda, zanedbáva a ohrozuje dieťa na živote a zdraví, pobyt maloletej v domácom prostredí je priamym ohrozením na jeho živote.

5. Zo správy, ktorá bola ÚPSVaR Levice dňa 2.1.2018 doručená ošetrojúcou detskou lekárkou MUDr. Regaszovou vyplýva, že mal. C. navštevuje ambulanciu vždy v sprievode matky. Na predvolanie na preventívnu prehliadku sa dostavila, fyzický a mentálny vývoj mal. dieťaťa je na primeranej úrovni, známky ubližovania alebo odopierania stravy neboli zistené. Matka bola pri návšteve ambulancie pravdepodobne pod vplyvom nejakej návykovej látky, pri dotazovaní na uvedenú skutočnosť, odpovedala kladne, priznávala príležitostne alkohol.

6. Zo správy z MŠ - Óvoda O., ktorú mal. C. navštevuje, bolo zistené, že mal. navštevuje pravidelne MŠ, je predpoklad, že pri pravidelnej dochádzke dieťaťa do MŠ jeho úroveň dosiahne úroveň detí svojej vekovej kategórie. Maloletá občas neposlúcha príkazy učiteľky, voči ostatným deťom má niekedy nevhodné správanie, bije sa a vzdoruje. Matka sa

10P/91/2018

zaujíma o dieťa, dieťa má k nej kladný citový vzťah, hoci niekedy sa správa nevhodne voči nej a neposlúcha ju. Matka naďalej chodí pre dieťa zväčša pod vplyvom alkoholu.

7. Zo správy z OcÚ O. zo dňa 10.8.2017, bolo zistené, že matka s mal. sa nezdržiavajú na adrese trvalého pobytu na adrese O., J. č. XX, ale bývajú v J. K. u Y. Z., na adrese F. č. X, s ktorým ale príbuzenský vzťah nemajú. Matka sa nedostatočne venuje k výchove maloletej a značne zanedbáva jej starostlivosť. Matka je t.č. poberateľom dávky v hmotnej núdzi, mala by odpracovať na obci 32 hod. mesačne, čo ale zanedbáva. Menovaná často užíva alkoholické nápoje.

8. Zo správy z OcÚ J. K. zo dňa 6.9.2017, bolo zistené, že mal. so svojou matkou sa zdržiava na adrese J. K., F. č. X. Podľa ich zistení je matka maloletej C. neraz pod vplyvom návykovej látky a dieťa chodí do škôlky viackrát neupravené a jej vyjadrovanie nie je veku primerané.

9. Zo správ Detského domova Štúrovo zo dňa 6.7.2018, 24.9.2018 a 8.1.2019 vyplýva, že mal. C. dňa 6.4.2018 úspešne absolvovala zápis do 1. ročníka ZŠ v Y. s VJM. Od toho času sa jej v škole veľmi darí, chodí tam veľmi rada a snaživo sa pripravuje na hodiny. Zo školy prichádzajú samé pozitívne správy, chvália ju ako vyučovacie výsledky, ak aj správanie. Vychovávateľa neudávajú žiadne problémy. C. je samostatná, nápomocná, je veľmi obľúbená, rozumná, nekonfliktná a je veľmi rada medzi deťmi. Okrem matky nikoho nemá a veľmi často sa na mamu pýta. Dňa 31.7.2018 sa konala prípadová konferencia v DD, kde bol nastavený plán sociálnej práce s dieťaťom a rodinou, matke boli uložené úlohy, ktoré splnila len čiastočne. Podľa plánu má dcéru kontaktovať v DD jedenkrát týždenne, upraviť si bytové podmienky a vôbec nepožívať alkoholické nápoje. Prvá návšteva sa uskutočnila dňa 6.8.2018 kedy matka prišla na návštevu v sprievode terénnej sociálnej pracovníčky O., maloletá sa matke veľmi potešila, po vzájomných objatiach nasledovala prechádzka po meste, C. sa vrátila na skupinu rozosmiata. Druhá návšteva bola 15.8.2018, ktorú matka uskutočnila napriek tomu, že vedela, že C. je v letnom tábore od 14.8.-22.8.2018, na čo uviedla, že to úplne zabudla. Bola prizvaná na rozhovor, počas ktorého bolo matke poskytnuté psychologické poradenstvo, kládli sa jej otázky ohľadne bytových podmienok a požívania alkoholu, ktoré poprela, ale po konfrontácii priznala požitie dvoch pohárov vína, ktoré z nej bolo cítiť. Počas tretej návštevy dňa 18.9.2018 sa mal. C. správala neočakávane, z návštevy matky nebola nadšená, zdržiavala sa pri nej kratšie ako mala zvykom, radšej dala prednosť učeniu sa na skupine. Z matky bolo znovu značne cítiť alkohol, požitie však rázne odmietala, napokon po konfrontácii priznala, že božila jeden pohár červeného vína. Matka pred vianočnými sviatkami vyjadrila záujem o krátky pobyt maloletej, preto sa dňa 29.11.2018 vykonalo u matky šetrenie bytových a sociálnych podmienok. V dome bola zima, neporiadok a matka bola pod vplyvom alkoholu. Pobyt maloletej u matky počas Vianoc tak nebol uskutočnený. V poslednej dobe bola matka útočne naladená, vulgárna voči zamestnancom DD, ktorých obviňovala, že jej chcú dcéru zobrať a vymýšľajú si na ňu klamstvá. Mal. C. sa však matke neteší tak, ako pred niekoľkými mesiacmi. Viackrát sa stalo, že pred kontaktom s matkou uprednostnila hranie s deťmi na

10P/91/2018

skupine. Počas návštevy dňa 10.12.2018 prejavovala matka minimálny záujem o dcéru, rozprávala sa so zamestnancami, namiesto C.. Tá zaujala k matke neutrálny postoj, objala ju a pobožkala až po vyzvaní matkou. Zvyšovanie hlasu a vulgarizmy u matky nevplyvali na maloletú dobre, zosmutnela a utiahla sa, matku prosila, aby nekričala. Matka napriek upozorneniam svoje správanie nezmenila. H. bola ubezpečená, že jej prítomnosť na stretnutí je dobrovoľná a môže kedykoľvek odísť. C. vstala a bez rozlúčky odišla na skupinu, kde sa rozplakala. V individuálnom rozhovore uviedla, že s matkou stretne len, ak nebude kričať. Dcéra zaujíma voči matke ambivalentný postoj, má ju rada, ale vníma jej problémové správanie a nevhodné životné podmienky, za ktoré sa pred inými deťmi hanbí. Matka bola upozornená, že ak nabudúce príde v podnapitom stave a maloletá sa vyjadrí, že sa s ňou stretnúť nechce, tak dcéru nebude môcť navštíviť. Dňa 8.1.2019 prišla matka na návštevu v podnapitom stave, bolo z nej alkohol cítiť, znovu bola voči zamestnancom DD verbálne agresívna, vulgárna. Mal. C. sa matky stránila, k matke bola sprevádzaná vychovávateľkou. Keď však matka zvýšila hlas, maloletá bez výzvy vstala a odišla na skupinu.

10. Matka na pojednávaní vypovedala, že by chcela mať dcéru doma. Absolvovala protialkoholické liečenie v trvaní 3 mesiacov, od vtedy psychiatra nenavštevuje. Tvrdila, že nepije, dala si len jeden pohár, keď bola nervózna, lebo jej zobrali dcéru. Žije s pánom Z. a snaží sa dať domácnosť do poriadku. Na druhom pojednávaní matka udávala, že psychiatra navštevuje, ale meno si nepamätá. Vzápätí dostala epileptický záchvat, v dôsledku ktorého bola odvezená RZP.

11. Kolízna opatrovníčka vypovedala, že matka absolvovala 3-mesačné protialkoholické liečenie, bola prepustená v lete, prišla naozaj ako vymenená a v dobrom stave, 30.07. sa konala prípadová konferencia, kde ako jedna z úloh bolo matke uložené nepiť, bohužiaľ toto nedodržiava a alkohol požíva denne. Vykonali niekoľko šetrení v jej domácnosti a alkohol z nej bol cítiť, potvrdil to aj p. Z., že si zvykne dať 1 pohár denne. To, že matka prišla pod vplyvom alkoholu avizoval aj DD. Čo sa týka podmienok matky, tiež mala povinnosť si ich zlepšiť, avšak čiastočne došlo k náprave, keď sa jej jednu miestnosť podarilo zútnuť, nakoľko pred tým v domácnosti bola všade špina a smrad. Druhá miestnosť, kde sa rodina najviac zdržiavala, zostala bez zmeny a pri posledných šetreniach už aj tá prvá miestnosť je rovnaká ako pred tým. 10.08.2018 bolo vykonané šetrenie a bola matka pristihnutá pred obchodom, kde požívala pivo, bola agresívna, vulgárna a nadávala na pracovníčky úradu. Šetrenie v domácnosti matky bolo vykonané dňa 8.1.2019 v doobedňajších hodinách, matka bola evidentne pod vplyvom alkoholu, ktorý bol z nej cítiť. Jej bytové podmienky sú v zlom stave, nemá zabezpečené kúrenie, v domácnosti bol neporiadok a celá domácnosť je zanedbaná. Matka uviedla, že sa chystá dcéru navštíviť poobede v DD, čo aj urobila, prišla však v podnapitom stave, voči zamestnancom DD používala vulgarizmy a bola verbálne agresívna. Vzhľadom na uvedené kolízna opatrovníčka navrhuje, aby súd u mal. nariadil výchovné opatrenie a to pobyt v Centre pre deti a rodinu Štúrovo na obdobie 6 mesiacov za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov, zároveň matke uložiť povinnosť spolupracovať s Centrom a ÚPSVaR Levice, povinnosť mal. navštevovať a povinnosť v období týchto 6 mesiacov podrobiť sa protialkoholickému liečeniu.

10P/91/2018

12. Podľa § 28 odsek 1 písm. a) Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 28 odsek 3 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

14. Podľa § 37 odsek 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 45 alebo 48, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 odsek 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného

opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, inú povinnosť.

16. Podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

17. Podľa § 37 odsek 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

18. V prejednávanej veci má súd preukázané, že matka jednak nemá vhodné bytové podmienky na starostlivosť o mal. dcéru a jednaj nie je schopná sa o ňu ani adekvátne postarať, keď napriek absolvovaniu protialkoholického liečenia v Psychiatrickej nemocnici Hronovce v období od 28.3.2018 do 28.6.2018, kde jej bolo doporučené naďalej navštevovať psychiatrickú ambulanciu, túto nenavštevuje, naďalej požíva alkohol. Uvedené vníma aj mal. C., ktoré zle znáša vulgárne správanie matky na návštevách v detskom domove a stráni sa jej, už sa na stretnutia s ňou neteší. O zjavných problémoch matky s alkoholom svedčí aj skutočnosť, že v podnapitom stave je schopná prísť aj za dcérou a v neposlednom aj epileptický záchvat, ktorý ju postihol na pojednávaní. Vzhľadom na uvedené je nariadené výchovné opatrenie absolútne odôvodnené.

10P/91/2018

19. Zároveň s nariadením výchovného opatrenia uložil súd matke povinnosť minimálne dvakrát mesačne dieťa v ústavnom zariadení navštevovať a dvakrát mesačne sa informovať v ústavnom zariadení ohľadne dieťaťa, spolupracovať so zariadením ako i Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Levice za účelom nadviazania osobného kontaktu matky s mal. dieťaťom. Matka v lehote 6 mesiacov, po ktoré obdobie bude výchovné opatrenia trvať, má možnosť preukázať skutočný záujem prevziať dcéru do svojej osobnej starostlivosti, keď práve matka ako jediný zákonný zástupca dieťaťa má nielen právo, ale i povinnosť dieťa vychovávať a dieťa má právo na rodičovskú starostlivosť, a teda si upraviť svoje bytové pomery a absolvovať protialkoholické liečenie. Navyše u matky už dohľad nad jej výchovou súdom nariadený bol.

20. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.