

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/69/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118206068
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5118206068.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletého B. Z., nar. X. X. XXXX, trvalé bydlisko J., Ul. I. č. XXX/XX, občana Slovenskej republiky, zastúpeného procesným - kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny J., dieťa matky B. F., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko J., Ul. I. č. XXX/XX, občianky Slovenskej republiky a otca T. Q. Z., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko L. L., Ul. R. č. XXX/XX, občana Slovenskej republiky, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou ADVOKÁT ADRIANA HRDINOVÁ, s.r.o., so sídlom v Žiline, Ul. Vojtecha Spanyola č. 1726/13, IČO: 47 245 841, o návrhu matky na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom, na pojednávaní na Okresnom súde Žilina dňa 9. 1. 2019, takto

rozhodol:

I. Súd upravuje styk otca T. Q. Z., nar. XX. X. XXXX s maloletým B. Z., nar. X. X. XXXX, nasledovne:

Všeobecná úprava styku otca s maloletým dieťaťom:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom:

- každý páry kalendárny týždeň od piatku od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod.,
- každý nepáry kalendárny týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 19.00 hod.,
- každý štvrtok v kalendárnom týždni od 16.00 hod. do 19.00 hod.

Osobitná úprava styku otca s maloletým dieťaťom:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom aj:

- počas vianočných sviatkov, každý nepáry kalendárny rok od 23. decembra od 10.00 hod. do 25. decembra do 18.00 hod. a každý páry kalendárny rok od 30. decembra od 10.00 hod. do nasledujúceho 4. januára do 18.00 hod.,
- počas jarných prázdnin každý kalendárny rok od pondelka od 10.00 hod. do stredy do 19.00 hod.,
- počas veľkonočných sviatkov, každý nepáry kalendárny rok, od soboty od 10.00 hod. do pondelka do 19.00 hod.,
- počas letných prázdnin, každý kalendárny rok od 15. júla od 10.00 hod. do 31. júla do 20.00 hod. a od 15. augusta od 10.00 hod. do 31. augusta do 20.00 hod.

Osobitná úprava styku otca s dieťaťom má prednosť pred všeobecnou úpravou.

Otec si prevezme maloleté dieťa v mieste bydliska matky a po skončení stretnutia ho matke odovzdá v mieste jej bydliska.

Otec sa zaväzuje pripraviť maloleté dieťa riadne a včas na školské vyučovanie nasledujúci deň po stretnutí, vrátane vypracovanie domácich úloh a projektov.

Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť a otcovi ho odovzdať v určené termíny.

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Žilina zo dňa 9. 3. 2015, sp. zn. 30P/40/2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 27. 9. 2016, sp. zn. 11CoP 47/2016, v časti určenej úpravy styku otca s maloletým dieťaťom.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 6. 4. 2018, sa matka maloletého dieťaťa domáhala, aby súd zmenil úpravu styku otca s maloletým dieťaťom.

2. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné o d v o l a n i e, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie (§ 368 CSP).

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.