

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6P/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219200025
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pivarčí
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219200025.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. Y., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - X. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. rad XX, I., t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce, a maloletá matka - Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom J. 6, Z., zastúpená zákonnými zástupcami: O. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. a M. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. 6, Z., v konaní o vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného oparenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: X. Y., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Detského domova Komárno, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 4.1.2019 domáhal, aby súd vydal rozhodnutie vo veci splnenia účelu výchovného opatrenia a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zverí maloleté dieťa do starostlivosti Detského domova Komárno, a to do doby rozhodnutia vo veci samej. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté dieťa bolo umiestnené do detského domova na základe uznesenia Okresného súdu Komárno č. k. 9P/339/2016-7 zo dňa 27.12.2016, nakoľko jeho matka nemala vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej starostlivosti. Úrad uviedol, že maloleté dieťa je v súčasnosti na základe rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/44/2017 zo dňa 19.3.2018 umiestnené do Detského domova Komárno na výchovné opatrenie na obdobie 6 mesiacov, a to za účelom zabezpečenia sociálnych a rodinných pomerov maloletého dieťaťa. Úrad v návrhu tvrdil, že od matka maloletého dieťaťa od uloženia výchovného opatrenia striedavo sa zdržiava na adrese otca maloletého dieťaťa na na adrese svojej matky. Úrad mal za to, že matka maloletého dieťaťa ani na jednej adrese nemá vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté dieťa a nemá zabezpečené ani stabilné bývanie. Ďalej poznamenal, že otec maloletého dieťaťa je t. č. vo výkone trestu odňatia slobody. Nakoľko lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 20.1.2019, úrad súčasne navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd do doby rozhodnutia vo veci samej zverí maloleté dieťa aj naďalej do starostlivosti Detského domova Komárno.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/44/2017 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/44/2017 zo dňa 19.3.2018 súd nariadil nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie, ktoré sa malo realizovať v Detskom domove Komárno najdlhšie na 6 mesiacov. Súd uložil rodičom maloletého dieťaťa povinnosť upraviť si rodinné a sociálne pomery. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.7.2018. Súd teda zistil, že lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 20.1.2019.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. Maloleté dieťa sa na základe právoplatného rozhodnutia súdu nachádza v Detskom domove Komárno, kde mu je zabezpečená riadna starostlivosť. Matka nemá vytvorené vhodné sociálne ani bytové podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, nakoľko nemá stabilné bývanie, keďže striedavo sa zdržiava na adrese otca maloletého dieťaťa a na adrese starej matky maloletého dieťaťa z matkinej strany. Otec maloletého dieťaťa taktiež nevie zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, nakoľko je vo výkone trestu odňatia slobody. Súdu nie je známa žiadna fyzická osoba, ktorá by bola schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže lehota výchovného opatrenia nariadeného rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/44/2017 zo dňa 19.3.2018 uplynie dňa 20.1.2019, súd má za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podanie odvolania v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia, a to písomne v dvoch vyhotoveniach cestou Okresného súdu Komárno.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd (§ 367 ods. 1 CSP).