

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6T/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822010050  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822010050.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený A. O., nar. XX.XX.XXXX v J., trvalé bytom G. XX/XX, J., ženatý, pracovník v IT marketingu, na slobode

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

dňa 21.08.2021 v čase okolo 22.18 hod. viedol, ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, evidenčného čísla J. XXX I., po ceste I/59 v meste Tvrdošín časť Medvedzie smerom na Tvrdošín časť Krásna Hôrka, ktoré sa po cestnej komunikácii pohybovalo nekoordinovaným spôsobom, v dôsledku čoho bolo uvedené vozidlo hliadkou PMJ KR PZ Žilina predpísaným zákonným spôsobom zastavené v čase o 22.20 hod. v Tvrdošine časť Krásna Hôrka na ceste I/59, na autobusovej zastávke SAD, a bol hliadkou vyzvaný, aby predložil doklady potrebné na vedenie motorového vozidla, ktoré predložil, kde pro kontrole dokladov a overovaní totožnosti javil známky požitia návykových látok, v dôsledku čoho bol vyzvaný aby sa podrobil dychovej skúške na prístroji AlcoQuant 6020 plus s.č. A409579 s negatívnym výsledkom a následne uviedol, že pred jazdou, doobeda, cez nos užil pervitín, preto bol vyzvaný na odber biologického materiálu za účelom zistenia prítomnosti omamných a psychotropných látok, ktorému sa podrobil dňa 22.08.2021 o 1:45 hod., pričom z výsledkov toxikologicko-chemickej analýzy biologického materiálu bola zistená v čase odberu krvi prítomnosť amfetamínu v koncentrácii 29 ng/ml a metamfetamínu v koncentrácii 401 ng/ml, čo je možné prirovnať ku koncentrácii alkoholu v krvi okolo 1,5 až 1,7 promile v čase kontroly, teda dňa 21.08.2021 o 22.20 hod.,

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
č í m s p á c h a l

prečin „Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 172 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona § 36 písm. j/, l/ Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 5 Tr. zákona je obvinený povinný počas skúšobnej doby strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom okresného súdu, v obvode ktorého je miesto jeho pobytu.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia veci - digitálna váha striebornej farby s priehľadným plastovým krytom s označením „CHAMP: HIGH“ s kovovou vážiacou plochou striebornej farby.

Podľa § 61 ods.1, 2 Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/36/2021 zo dňa 28. 12. 2021, právoplatný dňa 28. 12. 2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, u ktorej došlo zrušením stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 TP)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. (§ 355 ods. 3 TP)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 TP)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP)

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 TP)