

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10T/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817010519
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8817010519.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Martinom Kopinom v trestnej veci proti obžalovaným: X. J. Z., T. XX.XX.XXXX, X. K. Q., T. XX.XX.XXXX, pre u obžalovaného X. J. Z. pokračovací zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecného prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a u obžalovaného 2. K. Q. pokračovací zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecného prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, spáchané z časti samostatne a z časti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 9. januára 2019 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1./ J. Z., T. XX.XX.XXXX D. D. T. U., U. H. C.Z. XXX, B.. D. T. U.,
2./ K. Q., T. XX.XX.XXXX D. D. T. U., U. H. S. XXX/XX, XXX XX G., U..Č.. Ú. M.,

uznávajú sa za vinných, že

1. Obžalovaný K. Q., J. Z. s pôvodne spoluobžalovanými M. Q. Z. I.. J. Z. dňa 03.09.2014 v čase okolo 21.00 hod., na koľajnicovom páse železničnej trati v úseku T. R.- D. T. U., spoločne odrezali tam umiestnený oznamovací kábel typu TCEKEPWFL 3x4x0,8 v celkovej dĺžke 600 m, ktorý z miesta odniesli a ukryli v neďalekom krovinatom poraste pri železničnej trati s úmyslom ho podpáliť a odpredať v zberných surovinách, kde tento bol následne aj nájdený zamestnancami Železnice SR, čím pre ŽSR Bratislava, Oblastné stredisko Košice Kollárová 10 Košice, spôsobili priamu škodu na materiáli vo výške 24,85 Eur a škodu predstavujúcu výšku nákladov na odstránenie následku a uvedenie do pôvodného stavu vo výške 181,35 Eur a zároveň týmto spoločným konaním na tomto úseku železničnej trati spôsobili poruchu prevádzky zabezpečovacieho a telekomunikačného okruhu.

2. Obžalovaný K. Q., J. Z. s pôvodne spoluobžalovanými M. Q. Z. I.. J. Z. dňa 05.09.2014 v čase okolo 20.00 hod., na koľajnicovom páse železničnej trati v úseku T. R.- D. T. U., spoločne odrezali tam umiestnený oznamovací kábel typu TCEKEPWFL 3x4x0,8 v celkovej dĺžke 300 m, ktorý z miesta odcudzili tento následne opálili a odpredali v zberných surovinách „Zariadenie na zber odpadov“ na O.. I. Č.. XXX v G. a „T.M.B. Výkup druhotných surovín“ na ul. Obchodnej v Strážskom, čím pre ŽSR Bratislava, oblastné stredisko Košice, Kollárová 10 Košice, spôsobili priamu škodu na materiáli vo výške 305,64 Eur a škodu predstavujúcu výšku nákladov na odstránenie následku a uvedenie do pôvodného stavu vo výške 523,19 Eur a zároveň týmto spoločným konaním na tomto úseku železničnej trati spôsobili poruchu prevádzky zabezpečovacieho a telekomunikačného okruhu, pričom B. J. Z. čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom sp.zn. 2T

45/2013 zo dňa 10.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2013, Okresného súdu Vranov nad Topľou.

3. Obžalovaný K. Q. dňa 07.09.2014 v čase okolo 22.00 hod. na koľajnicovom páse železničnej trati v úseku T. R. - D. T. U. odrezal tam umiestnený oznamovací kábel typu TCEKEPWFL 3x4x0,8 v celkovej dĺžke 100 m, ktorý z miesta odcudzil, tento následne opálil a tento odpredal v zberných surovinách „Zariadenie na zber odpadov“ na O.. I. Č.. XXX D. G. a „T.M.B. Výkup druhotných surovín“ na ul. Obchodnej v Strážskom, čím pre ŽSR Bratislava, Oblastné stredisko Košice, Kollárova 10, Košice, spôsobil priamu škodu na materiály vo výške 99,48€ a škodu predstavujúcu výšku nákladov na odstránenie následku a uvedenie do pôvodného stavu vo výške 174,40€ a zároveň týmto konaním na tomto úseku železničnej trati spôsobil poruchu prevádzky zabezpečovacieho a telekomunikačného okruhu.

4. Obžalovaný K. Q., J. Z. s pôvodne spoluobžalovanými M. Q., I.. J. Z. Z. I.. I. H. dňa 11.09.2014 v čase okolo 01.00 hod., na koľajnicovom páse železničnej trati v úseku T. R. - D. T. U. spoločne odrezali tam umiestnený oznamovací kábel typu TCEKEPWFL 3x4x0,8 v celkovej dĺžke 450 m, ktorý z miesta odcudzili, tento následne opálili a odpredali v zberných surovinách „Zariadenie na zber odpadov“ na O.. I. Č.. XXX D. G. a „T.M.B. Výkup druhotných surovín“ na ul. Obchodnej v Strážskom, čím pre ŽSR Bratislava, Oblastné stredisko Košice, Kollárova 10, Košice spôsobili priamu škodu na materiály vo výške 432,52 Eur a škodu predstavujúcu výšku nákladov na odstránenie následku a uvedenie do pôvodného stavu vo výške 27,76 Eur a zároveň týmto spoločným konaním na tomto úseku železničnej trati spôsobili poruchu prevádzky zabezpečovacieho a telekomunikačného okruhu, pričom obvinený J. Z. čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom sp. zn. 2T 45/2013 zo dňa 10.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2013, Okresného súdu Vranov nad Topľou,

t e d a

obžalovaný J. Z. v bode 1, 2 a 4 rozsudku, pokračovacím spoločným konaním úmyselne spôsobil poruchu prevádzky zabezpečovacieho a telekomunikačného okruhu na železničnej trati a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takýto čin spáchal po tom, ako už bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný K. Q. v bode 1,2,3,4 rozsudku, z časti samostatne a z časti pokračovacím spoločným konaním úmyselne spôsobil poruchu prevádzky zabezpečovacieho a telekomunikačného okruhu na trati a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný J. Z. v bode 1,2, a 4 rozsudku, pokračovací zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecného prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný K. Q. v bode 1,2, 3,4 rozsudku, pokračovací zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecného prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, spáchané z časti samostatne a z časti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa obžalovaný J. Z. odsudzuje :

Podľa § 286 ods. 2 Trestného zákona pri zistení prevahy poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností, s použitím § 38 ods. 2, pri mimoriadnom znížení trestu podľa § 39 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona, s použitím 41 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (slovom: tri) roky s určením probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť v rámci probačného dohľadu podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu,

a u obžalovaného K. Q.:

súd podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože tresty uložené skoršími rozsudkami:

- Okresného súdu Vranov nad Topľou spisová značka 13T/26/2015 z 18.05.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove spisová značka 2To/32/2016 z 12.10.2016, ktorými mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov;
- Okresného súdu Vranov nad Topľou spisová značka 12T/207/2013 z 19.06.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove spisová značka 9To/41/2014 z 13.11.2014, ktorými mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok;
- a Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou spisová značka 10T/22/2014 z 16.01.2015, ktorým mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok

pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného ŽSR, Bratislava, so sídlom Klemensová 8, 81361 Bratislava, IČO: 31 364 501 s nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným orgánom.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 27.9.2017, sp.zn. 10T/41/2015, súd vylúčil na samostatné konanie trestnú vec obžalovaného J. Z. Z. K. Q. z konania vedeného na tomto súde pod sp.zn. 10T/41/2015, na základe prokurátorom Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podanej obžaloby pre skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval u obžalovaného J. Z. ako pokračovací zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecného prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, spáchané formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona a u obžalovaného K. Q. ako pokračovací zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecného prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, spáchané z časti samostatne a z časti formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona, kde toto konanie voči obom obžalovaným je na tomto súde vedené pod sp.zn. 10T/1/2017.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie pretože sa prokurátor, obaja obžalovaní, obhajca obžalovaného, na hlavnom pojednávaní dňa 9.1.2019 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokom vyhláseného rozsudku a obaja obžalovaní zároveň výslovne vyhlásili, že nesúhlasia s tým, aby odvolanie v ich prospech podala ktorákoľvek na to oprávnená osoba.

K výroku o náhrade škody súd uvádza, že vzhľadom na vykonané dokazovanie na rozhodnutie o povinnosti na náhradu škody je potrebné vykonať ďalšie dokazovanie, ktoré presahuje potreby trestného stíhania a predĺžilo by ho, súd preto postupom podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného Železnice Slovenskej republiky (ŽSR), Bratislava, s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Súdom prijaté vyhlásenie obžalovaného, že je vinný, alebo že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.