

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/19/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010921  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118010921.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinení: D. B., narodená XX.XX.XXXX v I. F.,  
trvale bytom I. F., R. XXXX/XX,  
prechodne bez prihlásenia I. F., C. XXX,

a

M. L., narodený XX.XX.XXXX v I. F.,  
trvale bytom I. F., R. F. XXXX/XX,  
prechodne bez prihlásenia I. F., C. XXX,

sa uznávajú vinnými, že:

dňa 21.08.2017 v čase okolo 10.35 hod v Zlatých Moravciach na ul. Hviezdoslavova 3 v predajni Tesco po spoločnej vzájomnej dohode z regálu umiestneného na predajnej ploche odcudzili 11 ks čokoládových tyčínok Orion Kaštany spolu v hodnote 3,65 € a 10 ks čokoládových tyčínok Orion Banány spolu v hodnote 2,90 € tým spôsobom, že D. B. tovar vzala z regálu a vložila do bielo-čiernej tašky s nápisom „Puma“, ktorú mal M. L. prevesenú cez plece a spoločne prešli pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru nachádzajúceho sa v bielo-čiernej taške s nápisom „Puma“, ktorú mal M. L. pri sebe, čím spol. TESCO STORES SR, a. s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31321828 spôsobili škodu vo výške 6,75 €, pričom D. B. bola za obdobný čin, a to priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatne postihnutá v blokovom konaní Pohotovostnou motorizovanou jednotkou, Odboru poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru Nitra dňa 10.05.2017 uložením pokuty vo výške 30 €, evidenčné číslo bloku 14103720 a M. L. bol za obdobný čin, a to priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatne postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Nitra, Odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 02.08.2016 sp. zn. OU-NR-OVVS2-2016/029146, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2016,

teda:

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

tým spáchali:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v znení neskorších právnych predpisov spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to im súd ukladá:

obvinenej D. B.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujú zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona jej súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 30(tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o trestoch uložených obvinenej D. B. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/129/2017 z 27.12.2017, doručený obvinenej dňa 03.02.2018 právoplatný dňa 13.02.2018, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/67/2017 z 10.12.2017, doručený obvinenej dňa 10.12.2017 právoplatný dňa 19.12.2017, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/55/2017 z 29.06.2017, doručený obvinenej dňa 30.09.2017 právoplatný dňa 10.10.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinenému M. L.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujú zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o trestoch uložených Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T3/2017 z 11.10.2017, doručený obvinenému dňa 01.10.2017, právoplatný dňa 11.10.2017, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/35/2017 z 26.4.2017, doručený obvinenému dňa 18.08.2017, právoplatný dňa 28.08.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinení a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie,

prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.