

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/347/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417216561
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4417216561.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté deti: P. Z., nar. X.X.XXXX a U. Z., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: Z. Z., nar. XX.X.XXXX, bydlisko A., C. cesta XXX, t. č. A., I. mlynská XXX a P. C., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko A., C. XXX/XX, t.č. X. J., o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e maloletým deťom: P. Z., nar. X.X.XXXX a U. Z., nar. X.X.XXXX pobyt v R. pre deti a rodiny Z., G. A. XX, Z., za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia a súčasne súd n a r i a d' u j e matke maloletých detí: Z. Z., nar. XX.X.XXXX povinnosť spolupracovať s R. pre deti a rodiny Z. a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal dňa 20.11.2017 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnom umiestnení maloletých detí do V. domova Z.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského pomeru rodičov, ktorí nežijú v spoločnej domácnosti. Otec maloletých detí je v súčasnej dobe vo výkone trestu. Matka detí má ešte vyživovaciu povinnosť voči ďalším dvom deťom, otcom jedného je aktuálny partner matky, druhé dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Súd nariadil v roku 2017 výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí a nariadil matke povinnosť spolupracovať s V. domovom Z. a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Rodina bola zapojená do spolupráce s Q. subjektom C., n.o. Matka maloletých detí a jej partner však nemali v dostatočnej miere vytvorené podmienky na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/347/2017-26 zo dňa 7.12.2017 súd neodkladným opatrením dočasne umiestnil maloleté deti: P. Z., nar. X.X.XXXX a U. Z., nar. X.X.XXXX do V. domova Z.. Zároveň súd začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia u maloletých detí, podľa § 23 Civilného mimosporového poriadku.

3. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku. Otec sa toho času nachádza vo výkone trestu, matka mala doručenie predvolania riadne vykázané, svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnila ani nežiadala pojednávanie odročiť.

Otec bol vypočutý dožadánym súdom. Vo svojej výpovedi uviedol, že momentálne s návrhom súhlasí, kým je vo výkone trestu. O maloletých deťoch nevie nič, bývalá partnerka ho o ničom neinformuje. Má ešte ďalšie dve deti. Vo výkone trestu je pre nebezpečné vyhrážanie.

4. Kolízna opatrovníčka k veci uviedla, že situácia v rodine matky je taká istá ako je uvedené v písomnej správe. Maloleté deti boli na návšteve v rodinnom prostredí a to od 21.12. do 26.12.2018, na ktorú sa

veľmi tešili, vrátili sa v poriadku do detského domova až na to, že boli v zanedbanom stave, aj hygiena maloletých detí bola zanedbaná. Matka s partnerom podnikli nejaké pozitívne kroky, čo sa týka úpravy bytových podmienok, ale napriek tomu to prostredie je doposiaľ nevyhovujúce na výchovu detí a riadne zabezpečovanie starostlivosti. Dom sa sčasti rozpadáva, je v dezolátnom stave.

Kolízna opatrovníčka na záver uviedla, že navrhuje v záujme maloletých detí, zabezpečenia riadnej výchovy maloletých detí, nariadiť výchovné opatrenie a to pobyť v R. pre deti a rodiny Z., kde sú v súčasnej dobe deti umiestnené, na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Zároveň navrhuje nariadiť matke povinnosť spolupracovať s R. pre deti a rodiny Z. a teda aj s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, správou zo šetrenia pomerov z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 1.10.2018, správou zo subjektu C., n.o. K., sociálnymi správami o maloletých deťoch z V. domova Z., ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi, oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu č.k. 18P/19/2016 a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

6. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/19/2016-81 zo dňa 19.5.2017 súd nariadil maloletým deťom: P. Z., nar. X.X.XXXX a U. Z., nar. X.X.XXXX pobyť v V. domove Z. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku a nariadil matke maloletých detí povinnosť spolupracovať s V. domovom Z. a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

7. Zo správy zo šetrenia pomerov z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky mal súd preukázané, že rodina bola navštevovaná v pravidelných intervaloch. Do súčasnej doby nenastali na strane matky výrazné zmeny napriek tomu, že určité pozitívne kroky podnikla. Počas šetrenia sa v domácnosti nachádzala matka, jej partner bol v tom čase v práci, pracuje doposiaľ krátkodobo v Maďarskej republike ako robotník. Rodina začala s rekonštrukciou kuchyne, plánujú v rekonštrukcii pokračovať podľa finančných možností. V súčasnej dobe je nehnuteľnosť v nevyhovujúcom stave, časť domu je v rozpade. Matka uviedla, že pracovala pár dní, avšak kvôli zdravotným problémom musela pracovný pomer ukončiť. Vyjadrila sa, že má záujem o deti, chodí na návštevy do V. domova Z. približne raz za mesiac podľa finančných možností, je s nimi v pravidelnom telefonickom kontakte cez sms správy. Povest' rodiny je v obci naďalej vnímaná ako nevyhovujúca a nevhodná na výchovu maloletých detí. V rodine je spozorovaný hlavný problém požívanie alkoholických nápojov a občasné konflikty medzi rodičmi. Matka s partnerom nemajú vybudované dostatočné pracovné návyky, prácu často striedajú. Stabilita finančného príjmu je neistá.

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navštívil maloleté deti v V. domove Z.. Maloleté deti sa návšteve potešili. Obe boli komunikatívne a vyjadrili sa, že sa majú dobre, majú veľa kamarátov a nič im nechýba. S maloletými deťmi nie sú žiadne problémy. Matka detí sa nedostatočne zaujíma o deti, navštevuje ich len sporadicky.

8. Zo sociálnych správ o maloletých deťoch z V. domova Z. mal súd preukázané, že matka deťom veľmi chýba. Matka sa o maloleté deti zaujíma sporadicky. Maloleté deti majú veľmi pozitívny vzťah k svojej krstnej matke, počas leta tam strávili krátkodobý pobyt. Zimné prázdniny strávili taktiež u krstnej matky. V. domov Z. matke viackrát prizvukoval dôležitosť častejších a pravidelných osobných návštev detí v detskom domove. I napriek malej vzdialenosti, matka chodí deti navštevovať veľmi málo. Otec maloletých detí sa nachádza vo výkone trestu a deti žiadnym spôsobom nekontaktuje.

9. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojim správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 odsek 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

11. Podľa § 37 odsek 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a/ povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b/ inú povinnosť.

12. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že úprava rodinných pomerov a sociálnych pomerov u matky maloletých detí nenastala v takom smere, aby maloleté deti mohli vyrastať v prirodzenom prostredí rodiny. Matka podnikla určité kroky k zabezpečeniu riadneho bývania, ale podľa posledných správ, v súčasnosti ešte nemá vytvorené riadne bytové pomery na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. Matka je nezamestnaná, otec detí je vo výkone trestu. Partner matky je krátkodobo zamestnaný. Finančná situácia v rodine je neistá. Matka neprejavuje o maloleté dieťa v detskom domove riadny záujem, navštevuje ich len sporadicky, zo strany otca tento záujem nie je žiadny. Bude v prospech maloletých detí, aby u nich bol nariadený pobyt v zariadení, v ktorom doteraz deti sú umiestnené. Zároveň súd nariadil matke spoluprácu s R. pre deti a rodiny Z., čo je bývalý V. domov Z. a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, ktorá je v záujme detí, aby sa zabezpečil účel nariadeného výchovného opatrenia.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.