

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Pc/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618203009
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4618203009.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci navrhovateľa: C. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. X. XXXX/X, XXX XX P. proti dcére navrhovateľa: I. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. X. XXXX/X, XXX XX P., o zrušenie výživného takto

rozhodol:

I. Súd zmeňuje rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 24.01.2017 č.k. 11P/1/2017-29 tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči dcére I. s účinnosťou od 01.12.2018.

II. V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči dcére I. s účinnosťou od 01.12.2018. Návrh podal z dôvodu, že dcéra v novembri 2018 ukončila - zrušila štúdium na vysokej škole a od novembra 2018 je zamestnaná.

2. Dcéra navrhovateľa vo svojej výpovedi uviedla, že s návrhom súhlasí. Potvrdila, že v máji 2018 ukončila štúdium strednej školy a v súčasnosti je zamestnaná v D., D..O..M.. so zárobkom cca 600 eur mesačne.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s listinným dôkazmi, obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn. 11P/1/2017 a zistil tento skutkový stav: Posledná úprava výživného navrhovateľa voči dcére I. bola vykonaná rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 24.01.2017 č.k. 11P/1/2017-29, ktorým bolo určené výživné navrhovateľovi na dcéru I. sumou 50 eur mesačne. Dcéra navrhovateľa v tom čase bola žiačkou 3. ročníka M. S. v Topoľčanoch. V súčasnej dobe ako vyplýva z jej výpovede je zamestnaná a pracuje s mesačným zárobkom cca 600 eur.

4. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5. Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine, Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný, pretože od poslednej úpravy výživného sa zmenili pomery v tom, že dcéra navrhovateľa ukončila štúdium strednej školy a tým nadobudla schopnosť sama sa živiť. V súčasnosti je zamestnaná a vyjadrila súhlas so

zrušením vyživovacej povinnosti tak, ako to navrhol navrhovateľ. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

7. V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

8. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 368 CSP).