

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519200088
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519200088.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. Y., T.. XX.X.XXXX, bytom D. XX, toho času umiestnená v X. C. S. Z. M. G. D., W. O. XX, G. D., v tomto konaní zastúpenú procesnou opatrovníčkou JUDr. Dušanou Husárovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice II, dieťaťa rodičov matky K. W., T.. X.X.XXXX, H. D. XX a otca U. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. W. V., Y., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletú S. Y., T.. XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 7.1.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) týkajúci sa umiestnenia maloletej S. Y. do Diagnostického centra Lietavská Lúčka.

2. Tunajší úrad svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá S. pochádza z družobného pomeru rodičov, matky K. W. a otca U. Y.. Z predchádzajúceho družobného pomeru matky s C. H. pochádza maloletá C. W., T.. XX.XX.XXXX.

3. Maloletá S. bola uznesením Okresného súdu Košice - okolie, spisová značka 9PPOm/1/2006, zo dňa 10.4.2006, predbežne umiestnená v Detskom domove na Hurbanovej ulici 42 v Košiciach. Následne bola zverená spolu so svojou sestrou C. do pestúnskej starostlivosti. V starostlivosti pestúnov sa maloletá S. nachádzala od septembra 2006. Z dôvodu problémov s maloletou S., rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, spisová značka 18P/161/2012, zo dňa 17.1.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.1.2013, súd zrušil pestúnsku starostlivosť a nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť. Maloletá bola umiestnená do Detského domova Spišské Vlachy. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, spisová značka 9P/233/2013, zo dňa 29.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.11.2013, bola maloletá vyhlásená za osvojiteľnú, rodičia boli pozbavení rodičovských práv a povinností a za poručníka bol maloletej ustanovený Detský domov Spišské Vlachy.

4. Matka maloletej S., K. W., má trvalý pobyt na adrese D. XX, ale na uvedenej adrese sa dlhodobo nezdržiava. Obec D. nemá vedomosti o pobyte menovanej. Otec maloletej U. Y. má trvalý pobyt v Y., W. V.. Na uvedenej adrese sa nezdržiava, jeho pobyt úradu nie je známy. Rodičia maloletú nikdy nenavštívili, ani iným spôsobom sa nezaujímali o jej zdravotný stav a prospievanie. Maloletú nekontaktujú ani žiadni iní príbuzní. Maloletá S. bola v minulosti v písomnom kontakte so svojou sestrou C. W., avšak v súčasnosti nie sú v kontakte.

5. Maloletá S. navštevuje 9. ročník Základnej školy v Spišských Vlachoch. Je

vzdelávaná podľa individuálneho vzdelávacieho plánu. Jej vzdelávacie výsledky sú slabé. Pri domácich úlohách potrebuje dohľad. Manuálne je zručná, rada vykonáva domáce práce, je šikovná a samostatná. Vo voľnom čase sa zapája do spoločenských kultúrnych a športových aktivít. V roku 2015 absolvovala odborné psychologické vyšetrenie so záverom: poruchy správania s histriónskou štruktúrou osobnosti. U maloletej S. dlhodobo pretrvávajú poruchy správania a nevhodné správanie sa stále viac stupňuje.

6. Dňa 13.12.2018 detský domov zaslal úradu žiadosť o podanie návrhu na zmenu zariadenia z dôvodu zabezpečenia odbornej pomoci v špecializovanom zariadení a to v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka od 9.1.2019 do 30.6.2019. Detský domov vo svojej správe podrobne opisuje nevhodné správanie maloletej: nerešpektovanie autorít, fyzické napadnutie ostatných detí v skupine detského domova, vulgárne, drzé a arogantné správanie, vyvolávanie konfliktov medzi deťmi, vyzývavé obliekanie s dôrazom upútať na seba pozornosť, provokácie, odmietanie večere a ďalšie iné problémy. Nakoľko je S. v období puberty, jej správanie je sprevádzané zmenami nálad, egocentrizmom, prehnaným sebedovolením, vymáhaním rešpektu k vlastnej osobe, zosmiešňovaním a urázaním ostatných detí v detskom domove. Detský domov riešil nevhodné správanie osobnými konzultáciami, pohovormi a výchovným pôsobením. Na svoje nevhodné správanie je upozorňovaná už dlhšiu dobu. Stále sľubuje zlepšenie, ale jej sľuby majú len krátkodobý účinok. Keďže sa jej správanie neustále zhoršuje, odborný tím detského domova odporúča umiestnenie v diagnostickom centre. Odborný tím zrealizoval s maloletou pohovor, v ktorom jej boli podané informácie o premiestnení. Taktiež bol vypracovaný záznam z pohovoru so súhlasom maloletej. Cieľom premiestnenia je naučiť maloletú zodpovednosti za svoje správanie, nastavenie vonkajších hraníc, predchádzanie nežiaducim sociálno-patologickým javom, ktoré by mohli mať vplyv na jej zdravie a bezpečie.

7. Psychológ Detského domova Spišské Vlachy odporúča maloletú S. premiestniť na diagnostický pobyt do Diagnostického centra Lietavská Lúčka od 9.1.2019 na základe rozhodnutia súdu. Riaditeľ detského domova súhlasí s umiestnením od 9.1.2019.

8. Diagnostické centrum Lietavská Lúčka e-mailom zo dňa 22.11.2018 oznámilo detskému domovu, že prijme maloletú do zariadenia na základe súdneho rozhodnutia s najbližším možným termínom: január 2019.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, v súvislosti s nevhodným správaním sa maloletej S. a jej nezvládnuteľnou výchovou v prostredí detského domova tunajší úrad navrhol, aby správanie maloletej bolo korigované zabezpečením odbornej diagnostiky a to pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku.

10. V súlade s vyššie uvedeným má už maloletá S. zabezpečené miesto v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka od 9.1.2019.
vopako a rodiny návrh odôvodnil tým, že žetífňovej do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 360 ods. 2 X., ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

15. Podľa 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

16. Podľa 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

17. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

22. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

23. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

24. Podľa § 55 ods. 3 zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

25. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

26. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, so zreteľom na záujem maloletého dieťaťa, nakoľko výchovné opatrenie nebolo účinné, doterajšie opatrenia nevedli k dostatočnej náprave a úprave správania maloletej a u maloletej sa naďalej prejavujú vážne poruchy správania, je v záujme maloletej nezvládnuteľnú výchovu a nevhodné správanie v prostredí detského domova odstrániť, súd maloletú zveril do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra v Lietavskej Lúčke, kde bude správanie maloletej korigované zabezpečením odbornej diagnostiky a rovnako bude zabezpečená prevýchova maloletej s cieľom opätovného zaradenia do sociálneho prostredia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).