

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/130/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010930
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8718010930.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinená
M. V., nar. X. X. XXXX v O., trvale bytom O., Y.
C. XXXX/XX,

je v i n n á , ž e

obvinená M. V. ako svedkyňa - poškodená v trestnej veci obžalovaného B. V. za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na Okresnom súde v Poprade pod spisovou značkou 6T/37/2016 na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde v Poprade po zákonomnom poučení o trestných následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona dňa 5. 6. 2017 vypovedala okrem iného, že s otcom má dobrý vzťah, nikdy ju nebil tak, aby mala nejaké poranenia alebo musela vyhľadať lekársku pomoc, ani ju nenapádal slovne, aby ju ponižoval a takisto, aby vo vzťahu medzi jej otcom a jej matkou existovali nejaké konflikty, aby otec matku fyzicky napádal, alebo ju ináč psychicky týral, jej vzťah k obom rodičom je vynikajúci, neboli nijaké situácie v dôsledku správania jej otca, aby musela niekedy opustiť byť na nejaký čas, ako aj okolnosti, ktoré majú podstatný význam pre rozhodnutie, pričom dňa 5. 12. 2015 a tiež 28. 12. 2015 po zákonomnom poučení o trestných následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona pri výsluchu pred vyšetrovateľom PZ v prípravnom konaní vedenom na Odbore kriminálnej polície, OR PZ v Poprade pod ČVS: ORP-777/1-VYS-PP-2015 vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona a následne v štádiu po vznesení obvinenia B. V. za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona okrem iného uviedla, že svoje detstvo nemôže nazvať detstvom z dôvodu, že otec ju a tiež aj toho času jej nebohú sestru B. trestal aj za maličkosti, dostávala bitku za rôzne maličkosti, otec s nimi zaobchádzal ako s handrami, raz ju otec zbil predlžovacím káblom, a vtedy bola aj u lekára, lebo mala otvorené rany cez celý chrbát, rany časom hnisali, krvácali, raz sa stalo, že keď bola malá, so sestrou museli celú noc kľačať v detskej izbe so vzpriamenými rukami, používal voči nej vulgarizmy, ako aj iné okolnosti, ktoré majú podstatný význam pre rozhodnutie, teda uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie, pričom B. V. bol rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn.: 6T/37/2016 zo dňa 20. 11. 2017, právoplatným čo do viny dňa 22. 11. 2017 a čo do trestu dňa 21. 5. 2018 uznaný vinným za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

ako svedok v konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l a

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 300,- (tristo) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona jej pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.
ako svedok v konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.
Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť;, dňom jeho späťvzatia.