

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010308
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1318010308.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinení:

B. Z.: I.: XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. B., F. na X. písomnosti Z. XX, Z.,
Y. N.: I.: XX.XX.XXXX O. Q., G. Z. Z. - X. I. O., F. na X. písomnosti B. X, Z.,

r o z h o d o l :

uznávajú sa za vinných, že

v čase od 16.03.2016 do 20.3.2016 v hoteli Bastion apartments na Smrečianskej ulici č. 6/B v Bratislave uviedli pracovníkov hotela do omylu tak, že dňa 16.03.2016 približne o 14.30 hod. sa spolu s maloletou osobou M..N., I.: XX.X.XXXX ubytovali v uvedenom hoteli v izbe č. 6 na 3 dni/2 noci bez zaplatenia vopred a dňa 19.03.2016 po žiadosti o predĺženie pobytu o 1 deň vyzvaní na zaplatenie ubytovania a spotrebovaného tovaru v minibare, pričom obvinený B. Z. na recepcii uviedol, že nemá finančné prostriedky na úhradu a prisľúbil úhradu vo večerných hodinách dňa 19.3.2016, následne obaja obvinení aj s maloletou osobou odišli na neznáme miesto a nevrátili sa uhradiť sumu za ubytovanie a spotrebovaný tovar, pričom takto svojim konaním súčasne zabránili ubytovaniu inej osobe v predmetnej izbe do 20.3.2016, čím spôsobili svojim konaním spoločnosti Vignity, s.r.o., so sídlom na Medenej ul. č. 5 v Bratislave škodu vo výške 311,58 Eur, teda

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že iného uviedli do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu, čím spáchali

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje
obžalovaná Y. N.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvinenú pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje rozsudok Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. 2T/122/2016 zo dňa 20.3.2017 - ppl. dňa 05.4.2017 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený B. Z.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvinenú pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje rozsudok Okresného súdu Trnava sp.zn. 1T/68/2016 zo dňa 14.9.2016 - ppl. dňa 14.9.2016 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených B. Z. a Y. N. solidárne nahradiť poškodenej spoločnosti Vignity, s.r.o., so sídlom na Medenej ul. č. 5 v Bratislave škodu vo výške 311,58 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody na Okresný súd Bratislava III. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.