

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 27Ek/2756/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121438176
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Labuda
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121438176.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného X.) V. Z., K.: XX.XX.XXXX, O. XXX XX Z., X.) U. Z., K.: XX.XX.XXXX, O. XXX XX Z., práv. zast.: JUDr. Alena Arbetová, so sídlom Námestie sv. Martina 3A, 908 51 Holíč, IČO:42 158 818, proti povinnému MAXA REALITY s. r. o., so sídlom Svätoplukova 99/37, 971 01 Prievidza, IČO: 44 548 982, práv. zast.: JUDr. Katarína Kuchárová, so sídlom Revolučná 18, 031 05 Liptovský Mikuláš, IČO: 50173278, o vymoženie 2.900,- Eur s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

II. Povinnému n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie.

III. Oprávnení majú voči povinnému nárok na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 66,47 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 30.07.2021 domáhali od povinného vymoženiu 2.900,- Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Skalica, sp. zn. 7C/233/2014 zo dňa 19.11.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 10Co/38/2020 zo dňa 26.05.2021. Poverením zo dňa 10.08.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozef Martišik, ml. so sídlom exekútorského úradu Samoty, 020 01 Púchov, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 266EX 527/21.

2. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami k návrhu na zastavenie exekúcie 19.09.2021 súdu na rozhodnutie.

3. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie

exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

5. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

6. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

7. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že dňa 20.08.2021 bolo povinnému doručené do elektronickej schránky Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 10.08.2021, ktorým sa začala exekúcia v neprospech povinného o vymoženie pohľadávky vo výške 2.900,- Eur s príslušenstvom. Následne bola povinnému doručená Výzva súdneho exekútora zo dňa 11.08.2021, ktorou mu súdny exekútor oznámil, že právny zástupca oprávnených oznámil súdnemu exekútorovi, že povinný splnil celý vymáhaný nárok v exekučnom konaní. Zároveň ho súdny exekútor vyzval na doplatenie trov exekučného konania spolu vo výške 444,- Eur + DPH (aktuálna sadzba DPH 20 %) na bankový účet súdneho exekútora. Oprávnení prostredníctvom svojho právneho zástupcu oznámili právnenmu zástupcovi povinného čísla účtov pre plnenie záväzku povinného, ktorý vznikol na základe právoplatného Rozsudku Okresného súdu Skalica, sp. zn. 7C/233/2014 zo dňa 19.11.2019, a to emailom zo dňa 16.07.2021. Povinný chcel realizovať úhradu svojho záväzku, avšak zistil, že číslo účtu oprávneného v 1.) rade je neplatné. Následne sa dotazoval na správne číslo účtu a svoj záväzok uhradil, a to dňa 05.08.2021. Pravdivosti jeho tvrdení svedčí skutočnosť, že číslo účtu oprávneného v 1.) rade uvedené v e-maile jeho právneho zástupcu sa nezhoduje s číslom účtu, na ktorý bola nakoniec platba poukázaná. Oprávnení podali prostredníctvom svojho právneho zástupcu Návrh na vykonanie exekúcie dňa 30.07.2021. Dňa 05.08.2021 bol uhradený súdny poplatok za vykonanie exekúcie, a zároveň v tento deň povinný uhradil svoj záväzok voči oprávneným. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané Okresným sudom Banská Bystrica číslo 6121438176 dňa 10.08.2021, teda v čase, kedy si povinný už svoj záväzok splnil. Pokiaľ by si oprávnení splnili svoju informačnú povinnosť a dobrovoľné splnenie záväzku povinného by oznámili príslušnému súdu, resp. svoj návrh na vykonanie exekúcie by zobrali späť, príslušný súd by nebol vydal Poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, a teda súdnemu exekútorovi by ani nevznikli trovy exekúcie. Exekúcia sa začína momentom doručenia Poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. V čase doručenia Poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi a rovnako v čase vydania Upovedomenia o začatí exekúcie však bola pohľadávka oprávnených povinným uhradená. Odmena súdneho exekútora sa vypočítava zvyšky vymáhanej pohľadávky. Súdny exekútor požaduje od povinného zaplatať trov exekučného konania, ktoré vypočítal z pôvodne uplatneného nároku oprávnených, a teda zo sumy 2.900,- eur s prísl., ktorý bol však uhradený v plnej výške ešte pred vydaním Poverenia na vykonanie exekúcie, čo vyplýva aj z Výzvy súdneho exekútora povinnému zo dňa 11.08.2021. Z uvedených dôvodov povinný navrhuje, aby bola exekúcia zastavená, pričom si zároveň, uplatňuje trovy právneho zastúpenia za zastupovanie v tomto exekučnom konaní, a to za 2 úkony právnej služby, príprava a prevzatie zastupovanie a podanie tohto Návrhu na vykonanie exekúcie, ktoré vyčíslujem v súlade s Vyhláškou 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb zo sumy 532,80 eur (trovy exekúcie vrátane DPH) nasledovne: 2 x 18,26 Eur + 2x 10,87 Eur režijný paušál = 58,26 Eur bez DPH, pričom advokát v čase podania tohto návrhu nie je platcom DPH.

8. Oprávnení vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedli, že dňa 15.07.2021 nadobudol právoplatnosť exekučný titul, ktorým povinný bol povinný zaplatiť oprávneným sumu 2.900,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % zo sumy 2.900,- Eur od 21.06.2014 do zaplata, a to všetko do troch dní od právoplatnosti. Povinnosť vykonať úhradu bola najneskôr dňa 18.07.2021. V záujme predísť podaniu návrhu na exekúciu sme kontaktovali právneho zástupcu povinných mailom zo dňa 16.07.2021. Nakoľko k úhrade neprišlo a nikto nás nekontaktoval dňa 30.07.2021 sme podali Návrh na výkon exekúcie. Dňa 02.08.2021 sme na základe výzvy uhradili súdny poplatok za poverenie exekútora. Dňa 05.08.2021, teda 18. - deň po uplynutí lehoty na úhradu dlhu, nás kontaktoval konateľ povinného, že chce uhradiť vykonateľnú a právoplatnú pohľadávku. Dňa 10.08.2021 o 15.00 hod. nás

klient informoval, že mu bola uhradená žalovaná suma. V ten istý deň sme podali návrh na späťvzatie návrhu na výkon exekúcie na OS Banská Bystrica. Dňa 11.08.2021 nám bolo doručené Upovedomenie o vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane prístupových kódov. Súčasne nám bolo doručené Upovedomenie o začatí exekúcie od JUDr. Martišíka. Obratom sme JUDr. Martišíkovi v tento deň oznámili, že sme ešte dňa 10.08.2021 zobrali návrh na vykonanie späť. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný z dôvodu, že oprávnený nevykonali plnenie v lehote stanovenej právoplatným a vykonateľným rozsudkom. To znamená, že návrh bol podaný oprávnene a dôvodne a až 18. dní po konečnom termíne na splnenie povinností povinným. K plneniu povinného prišlo až potom, čo bol podaný návrh na výkon exekúcie. Ihneď ako prišlo k úhrade vymáhanej pohľadávky sme ešte predtým ako nám bolo doručené poverenie podali návrh na späťvzatie návrhu. Dôkaz: Upovedomenie o neprihliadnutí súdu na späťvzatie zo dňa 12.08.2021. Na základe uvedeného navrhujeme, aby exekúcia bola zastavená a oprávneným boli priznané trovy exekúcie a trovy právneho zastúpenia, tak ako je to uvedené v návrhu na vykonanie exekúcie ako aj za tento úkon právnej služby.

9. Návrh na zastavenie exekúcie môže povinný odôvodniť len tým, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku (napr. že vymáhaný nárok bol po vzniku exekučného titulu uhradený alebo došlo ku kompenzácii) alebo nastali také okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti vymáhaného nároku (napr. premlčanie vymáhaného nároku), alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. absencia materiálnej vykonateľnosti exekučného titulu). Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnene alebo nie. Súd je v tomto konaní oprávnený preskúmať exekučný titul len v rozsahu, či je vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotno-právne legitimovaní z exekučného titulu.

10. Z obsahu spisu mal súd za nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mali oprávnení voči povinnému nárok v sume 2.900,- Eur s príslušenstvom v zmysle právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Exekučné konanie a exekúcia sa teda začali dôvodne. Oprávnení podaním zo dňa 10.08.2021 vzali návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu späť, avšak predmetné podanie bolo súdnym registrom spracované až potom, čo súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora. Súd preto dňa 12.08.2021 vydal Upovedomenie o neprihliadnutí súdu na späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie. Súd k úhradám povinného, ktoré boli súdu preukázané a ktorými povinný uhradil dňa 05.08.2021 oprávnenému v 1.) rade 1.977,66 Eur a oprávnenému 2.) rade 1.977,66 Eur, časť nároku po podaní návrhu na vykonanie exekúcie teda už počas začatého exekučného konania uvádza, že skutočnosť, že povinný časť nároku, ktorý je predmetom exekúcie uhradil, môže byť dôvodom na zastavenie exekúcie len v prípade, ak k úhrade predmetného dlhu došlo v časovom rozmedzí od vydania exekučného titulu až po deň predchádzajúci dňu začatia exekučného konania t.j. 29.07.2021. Dôvody (okolnosti), ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku (tak ako má na mysli ustanovenie § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku), ku ktorým došlo po vydaní exekučného titulu sú upravené v základných predpisoch súkromného práva (Občiansky zákonník, Obchodný zákonník), napr. ide o splnenie, započítanie, dohodu, splnutie atď. Najčastejším dôvodom zániku dlhu je jeho splnenie. Je si však potrebné uvedomiť, že splnenie je dôvodom zániku práva a nadväzne na to aj dôvodom na zastavenie exekúcie len vtedy, ak k plneniu došlo mimo exekučného konania, t.j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. V opačnom prípade, teda ak povinný plní v prospech oprávneného po začatí exekučného konania (bez ohľadu na to, či bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie alebo upovedomenie o jej začatí), pôjde vždy o vymoženie, resp. čiastočné vymoženie pohľadávky, a preto v tejto časti nie je dôvod na zastavenie exekúcie súdom. Nakoľko oprávnení vo vyjadrení k návrhu povinného súhlasili aby exekúcia bola zastavená, avšak zároveň požadujú aby im boli priznané trovy exekúcie a trovy právneho zastúpenia, tak ako je to uvedené v návrhu na vykonanie exekúcie, je potrebné zo strany exekútora pristúpiť k čiastočnému zastaveniu exekúcie a vo zvyšnej časti pokračovať v exekúcii.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie súdom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

12. Povinný si v návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil trovy exekučného konania v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie. Keďže súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol v celom

rozsahu, povinnému nepriznal nárok na náhradu trov konania, tak ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

13. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

15. Podľa § 199e Exekučného poriadku ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č.655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 655/2004 Z. z.“), základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

17. Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 663,88 eura do 6 638,78 eura je 41,49 eura+ 9,96 eura za každých aj začatých 331,94 eura prevyšujúcich sumu 663,88 eura.

18. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z., odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, príprava a prevzatie zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takémuto návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

19. Nakoľko súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, oprávnenému podľa ustanovenia § 199d ods. 1 Exekučného poriadku vznikol nárok na náhradu výdavkov spojených s jeho zastupovaním v prebiehajúcej exekúcii. Právny zástupca oprávnených navrhol vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, aby súd zaviazal povinného na náhradu trov konania oprávnených. O trovách konania preto súd rozhodol podľa ustanovenia § 199d ods. 1 Exekučného poriadku a oprávneným priznal nárok na náhradu trov konania spojených so zastupovaním oprávneného v exekučnom konaní vo výške 66,47 Eur, za 1 úkon právnej služby, a to vypracovanie vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, pričom pri výpočte vychádzal z § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., v spojení s § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. (1 x 55,60 Eur + režijný paušál vo výške 10,87 Eur + 20% DPH t.j. celkom 66,47 Eur).

20. Vzhľadom na vyššie uvedené považoval súd trov vykonania právneho zastúpenia oprávneného spojené v súvislosti s prevzatím a prípravou a s vypracovaním vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie za preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, a preto o ich náhrade rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia. Po právoplatnosti tohto uznesenia súd vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie pre povereného súdneho exekútora, ktorým bude povinný zaviazaný na úhradu trov právneho zastúpenia oprávneného vo výške 66,47 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.