

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 2T/82/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518010713
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1518010713.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou na hlavnom pojednávaní dňa 08.01.2019 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. ul.č. X., B., t.č. v Y. na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody I.,

sa uznáva vinným, že

nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II pod. sp. zn. 1T/153/2017 zo dňa 23.01.2018 právoplatným 25.01.2018 dňa, pričom mu bolo uložené výkon trestu nastúpiť v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, Chorvátska ul. č. 5, najneskoršie do 10 dní od doručenia výzvy na nastúpenie do výkonu trestu, pričom výzvu na nastúpenie do výkonu trestu si prevzal osobne dňa 28.05.2018 na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Malackách, avšak v uvedenom termíne na výkon trestu nenastúpil,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní po vyhlásení obžalovaného F. A., že sa cíti byť vinným zo žalovaného skutku podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr.por. so súhlasným stanoviskom prokurátora prijal jeho vyhlásenie v zmysle ustanovenia § 257 ods. 7 Tr.por. a rozhodol, že dokazovanie o skutkových zisteniach sa nevykoná. Vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Súd oboznámil listinné dôkazy a to odpis z registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Obžalovaný F. A. bol od roku 2008 dvanásťkrát súdne trestaný, v prípade druhého odsúdenia z roku 2009 sa na neho hľadí ako by nebol odsúdený. Priestupkovo prejednávaný podľa lustrácie nebol.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu súd zhodnotil všetky zásady ukladania trestu, pri zabezpečení individuálnej a generálnej prevencie, zohľadnení pomeru poľahčujúcich okolností, osobu páchatel'a - jeho bezúhonnosť, okolnosti prípadu, motívu obvineného, jeho pohnútku a spôsobený následok, postoj obžalovaného k spáchanému skutku, možnosti jeho nápravy vo všetkých súvislostiach a má za to, že pre nápravu obžalovaného bude potrebné pôsobiť nepodmienečným trestom odňatia slobody. Súd obžalovanému priznal poľahčujúcu okolnosť, v zmysle ust. § 36 písm. l/ Tr.zák., nakoľko sa ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Vyhodnotil tiež jednu priťažujúcu okolnosť v zmysle ust. § 37 písm. m/ Tr.zák., pretože bol už za trestný čin odsúdený. Pri rovnováhe pomeru poľahčujúcich a priťažujúcich okolností súd mu v rozmedzí trestnej sadzby 0-2 roky uložil trest v dolnej polovici trestnej sadzby vo výmere 10 mesiacov a to najmä s poukazom na skutočnosť, že ani predchádzajúce odsúdenia nemali na obžalovaného výchovný vplyv. Podľa názoru súdu takýto trest postačí na prevýchovu páchatel'a a takáto výmera a druh trestu trestom zákonným a primeraným, splní výchovnú funkciu a nie je v rozpore so zásadou humanity z ktorej vyplýva zákaz neprimeranej sankcie vo vzťahu ku konkrétnym okolnostiam prípadu a pomerom páchatel'a.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia na tunajšom súde.