

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1Er/2489/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615204981
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kožár
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5615204981.4

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného: MINIHOTOVOST, SE, so sídlom námestí T. G. Masaryka 2392/17, Břeclav, Česká republika, IČO: 043 55 211, proti povinnej: V. Č., narodená XX. XX. XXXX, trvale bytom G. P. XXX, pre vymożenie pohľadávky 100,00 eura s príslušenstvom, vykonávaného súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, Záhradnícka 60, pod spisovou značkou EX 14321/15, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Oprávnenému sa u k l a d á zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., trovy exekučného konania vo výške 19,92 eura do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., sa dňa 04. 03. 2015 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 14321/15 pre vymożenie pohľadávky vo výške 100,00 eura s príslušenstvom. Pohľadávka bola priznaná rozhodcovským rozsudkom sp. zn. SR 16842/14 z 28. 11. 2014, vydaným Stálym rozhodcovským súdom zriadeným spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, Bratislava.
2. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 1Er/2489/2015-10 z 27. 08. 2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 31CoE/23/2017-36 z 29. 03. 2017 právoplatne zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
3. Podaním, doručeným dňa 16. 08. 2017, si súdny exekútor uplatnil trovy exekučného konania v celkovej výške 21,78 eura a predložil ich špecifikáciu.
4. Uznesením č. k. 1Er/2489/2015-54 z 02. 10. 2018, právoplatným 16. 11. 2018, súd rozhodol o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom oprávneného, s obchodnou spoločnosťou MINIHOTOVOST, SE, námestí T. G. Masaryka 2392/17, Břeclav, Česká republika, IČO: 043 55 211.
5. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení účinnom do 31. 03. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
7. Po tom, čo uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť, súd v súlade s § 44 ods. 4 Exekučného poriadku prvým výrokom predmetné exekučné konanie zastavil.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 233/1995 Z. z., v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 21a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31. 03. 2017 (ďalej len „vyhláška“), odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

13. V súlade s § 44 ods. 4 Exekučného poriadku bolo exekučné konanie zastavené po tom, čo súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Trovy exekúcie súdneho exekútora spravidla uhrádza povinný. Oprávneného možno zaviazat' na ich úhradu iba v prípadoch predvídaných ustanovením § 203 Exekučného poriadku. V danom prípade zaviniť zastavenie konania samotný oprávnený, nakoľko na vykonanie exekúcie nepredložil spôsobilý exekučný titul, preto ho súd v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku druhým výrokom zaviazal na úhradu exekútorovi vzniknutých trov exekučného konania.

14. Dôsledkom neudelenia poverenia na vykonanie exekúcie je, že súdny exekútor nemá nárok na odmenu za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, ale iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov (§ 47 ods. 3 Exekučného poriadku). Z obsahu spisového materiálu je zrejmé, že návrh na vykonanie exekúcie bol spísaný pred exekútorom do zápisnice dňa 04. 03. 2015, preto mu patrí odmena za spísanie návrhu do zápisnice vo výške 16,60 eura (§ 21a vyhlášky).

15. Súdny exekútor v zmysle citovanej zákonnej úpravy žiadal priznať aj náhradu hotových výdavkov v sume 1,55 eura (poštové výdavky za doručenie žiadosti o poverenie), ktorá mu však nepatrí. Z obsahu súdneho spisu totiž bolo zistené, že žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z 04. 03. 2015 bola na exekučný súd podaná osobne dňa 03. 06. 2015. Nakoľko súdny exekútor na doručenie uvedenej listiny nevyužil služby iného subjektu, ale listinu doručil súdu osobne, náhrada takýchto výdavkov mu nebola priznaná.

16. Súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, preto mu v súlade s § 196 druhej vety Exekučného poriadku patrí navýšenie priznanej odmeny o 20 % DPH, t. j. o 3,32 eura (20 % z 16,60 eura). Exekútorovi vzniknuté a priznané trovy exekučného konania potom predstavujú 19,92 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš v 3 vyhotoveniach. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť

dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.