

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 53Ek/1837/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118401029  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Katarína Janíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118401029.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, 83104 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 47967692, právny zástupca: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubříková, PhD., s.r.o., Martinčekova 13, 82101 Bratislava-Ružinov, IČO: 50361368, proti povinnému: Q. E., N. X.X.XXXX, D.. XX.X.XXXX, N. A. H. XXX/X, XXXXX F. N. Ž., o vymoženie 135,70 Eur s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietá.
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.12.2018 domáhal od povinnej vymoženía istiny v sume 135,07 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 13Csp/153/2017 zo dňa 24.10.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 13.11.2017.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 7 ods. 1 prvej vety a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením(1). Smrťou táto spôsobilosť zanikne (2).

10. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

12. Podľa § 200 prvej vety Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 255 ods. 1 a ods. 2. CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci (1). Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania práv (2).

15. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie šetrením (lustráciou) v registri obyvateľov SR zistil, že povinná pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie dňa XX.X.XXXX zomrela. Súd v ktoromkoľvek štádiu konania z úradnej povinnosti skúma, či sú splnené podmienky, za ktorých možno vo veci konať a rozhodnúť. Aj keď tieto tzv. „procesné podmienky“ nie sú zákonom výslovne definované, dajú sa vyvodiť z jednotlivých ustanovení Civilného sporového poriadku. Možno ich rozdeliť do štyroch základných skupín, pričom jednou zo skupín sú procesné podmienky na strane strany sporu. Medzi procesné podmienky na strane strany sporu patrí procesná subjektivita, procesná spôsobilosť, povinnosť zastúpenia, spôsobilosť byť zástupcom a plnomocenstvo zástupcu strany. Procesnú subjektivitu má ten subjekt práva, ktorý má podľa vyššie citovaného ustanovenia § 61 Civilného sporového poriadku spôsobilosť na práva a povinnosti. Fyzická osoba nadobúda spôsobilosť na práva a povinnosti svojím narodením a stráca smrťou. Neexistencia procesnej subjektivity predstavuje neodstrániteľnú vadu konania. Teda je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, pre ktorý je potrebné konanie zastaviť. Vzhľadom na skutočnosť, že sú tu dôvody pre ktoré exekučné konanie by bolo zastavené pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, súd v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že Exekučný poriadok neobsahuje ustanovenia o náhrade trov exekučného konania do vydania poverenia na vykonanie exekúcie, súd postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov exekučného konania podľa ustanovení Civilného sporového poriadku. Nakoľko oprávnený nemal v tomto exekučnom konaní ani len čiastočný úspech, pretože súd v tomto exekučnom konaní zamietol návrh oprávneného na vykonanie exekúcie ako celok, súd náhradu trov exekučného konania oprávnenému nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.