

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 16P/76/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223210844  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8223210844.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa rodičov A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D., zastúpeného JUDr. Matúšom Hribom, advokátom so sídlom Tehelná 46, Bardejov a E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX G., toho času C. H. X, XXX XX I., zastúpenej Senior Consultatns – Braxator s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Zámocká 30, Bratislava, o zmenu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. S ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX počas bežného týždňa takto:

- každý párný týždeň od piatka od 15.00 hod. do nedele do 18.30 hod. a
- každý nepárný týždeň od stredy od 15.00 hod. do piatka do 8.00 hod.
- počas letných školských prázdnin v roku 2024 od 08.07. od 9.00 hod. do 14.07. do 18.30 hod. a od 25.7. od 9.00 hod. do 28.7. do 18.30 hod. a od 05.08. od 9.00 hod. do 11.08. do 18.30 hod. a od 22.08. od 9.00 hod. do 25.08. do 18.30 hod.,
- od 01.07. 2025 do budúca, každý 2. a 4. júlový týždeň a každý 2. a 4. augustový týždeň a to od pondelka 09.00 hod. do nedele do 18.30 hod. ,
- v čase Vianoc a Nového roka každý párný rok od 27.12 od 15.00 hod. do 2.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 18.30 hod. a každý nepárný rok od 23.12. od 15.00 hod. do 27.12. do 18.30 hod. a od nasledujúceho kalendárneho roka od 3.1. od 15.00 hod. do 7.1. do 18.30 hod. ,
- v čase veľkonočných sviatkov každý nepárný rok od Zeleného štvrtka od 15.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18.30 hod.

Počas osobitnej úpravy v čase školských prázdnin, vianočných a veľkonočných sviatkov sa stretávanie určené pre bežný týždeň neuplatňuje.

Počas vyučovania v predškolskom, resp. školskom zariadení si otec preberie maloletú v čase určenom pre začiatok stretávania sa s ňou v tomto zariadení, kde ju v piatok o 08.00 hod. odovzdá späť a v ostatných dňoch do miesta bydliska matky. V prípade, že sa maloletá nebude nachádzať v predškolskom, resp. školskom zariadení, otec si preberie maloletú v čase určenom pre začiatok stretávania sa s ňou v mieste bydliska matky , kde ju po uplynutí doby pre stretávanie sa s ňou odovzdá.

Matka je p o v i n á maloletú na styk s otcom riadne pripraviť.

Otec maloletej sa z a v ä z u j e prispievať na výchovu a výživu maloletej A. sumou vo výške 200,- eur mesačne, vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletej od 01.06.2024 do budúca.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

III. Schválením rodičovskej dohody došlo k z m e n e rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k.1P/124/2021-181 zo dňa 21.06.2022, vo výroku o úprave rodičovských práv a povinností otca s maloletou.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Otec maloletej sa návrhom, doručeným súdu dňa 11.12.2023 domáha, aby súd zmenil rozsudok OS Bardejov č.k. 1P 124/2021 – 181 zo dňa 21.6.2022 vo výroku o úprave práv a povinností k maloletej A.. V priebehu konania uzavreli rodičia rodičovskú dohodu, ktorá vyplýva z výroku tohto rozsudku.

2. Súd vykonal dokazovanie návrhom, vyjadrením rodičov, správou kolízneho opatrovníka, potvrdeniami o pomeroch rodičov maloletých detí, rodičovskou dohodou, spisom Okresného súdu Bardejov 1P 124/2021, ostatným spisovým materiálom.

3. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 21.6.2022 č. k.: 1P/124/2021 — 181 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matke, otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 140 Eur mesačne od 19.11.2021 do 20.6.2022 a vo výške 180 Eur mesačne od 21.6.2022 do budúca, pričom dlžné výživné činilo 442 Eur, ktoré sa otec zaviazal zaplatiť na účet matky v lehote do 3 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, styk otca s maloletou sa mal realizovať v nepárnom týždni v utorok a štvrtok od 15.00 hod. do 18.30 hod., v párnom týždni v utorok a štvrtok od 15.00 hod. do 18.30 hod, v prvom kalendárnom týždni v sobotu od 9.00 hod. do 18.00 hod a v druhom kalendárnom týždni v nedeľu od 9.00 hod. 18.00 hod.

4. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodiny č. 36/2005 Z. z., rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

5. Podľa § 24 Zákona o rodine V rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati domáhať na súde.

6. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti

a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

8. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Súd preskúmal navrhovanú rodičovskú dohodu a následne ju schválil s ohľadom na pomery rodičov a potreby maloletej. Schválením rodičovskej dohody došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 1P 124/2021 – 181 zo dňa 21.6.2022 vo výroku o úprave rodičovských práv a povinností k maloletej A. B..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia rozhodnutia. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. Ak sa odvolanie vzalo

späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. Na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Rodičia nemajú právo podať odvolanie voči tým výrokom tohto rozsudku, ktorým súd schválil nimi navrhovanú rodičovskú dohodu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimo sporový poriadok. Rozhodnutie o peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, a to exekúciou zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, príkazom pohľadávky z účtu v banke, príkazom iných peňažných pohľadávok, postihnutím iných majetkových práv, exekúciou na obchodný podiel, predajom hnuiteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu. Rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, možno vykonať cestou súdneho výkonu rozhodnutia podľa zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimo sporový poriadok), a to odňatím maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdaním tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.