

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/382/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518208105  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7518208105.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. Z., G.. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom JUDr. Dušanou Husárovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice II, dieťaťa rodičov matky C.Í. Z., G.. XX.X.XXXX a otca B. Z., G.. X.XX.XXXX, obaja rodičia bytom Ď. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletú Q. Z., G.. X.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, ul. Samuela Kollára 72, Rimavská Sobota.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 27.12.2018 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) týkajúci sa umiestnenia maloletej Q. Z. do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

2. Tunajší úrad svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá Q. pochádza z manželstva rodičov, matky C. Z. a otca B. Z., pričom z tohto manželstva sa rodičom narodilo dvanásť detí. Rodina obýva murovaný rodinný dom, pozostávajúci z dvoch izieb a kuchyne bez príslušenstva. Domácnosť je plne zariadená vybavením, potrebným pre riadny chod domácnosti. Hygiena a sociálna úroveň bývania bola v čase šetrenia rodinných, bytových a sociálnych podmienok na dobrej úrovni. Rodičia už v minulosti mali výchovné problémy s deťmi, konkrétne s M., ktorá bola v ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Bačkov. Maloletý G. Z. je v súčasnosti v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele vody. Maloletý C. bol do septembra 2018 v Reedukačnom zariadení Horný Bankov - Košice. Rodičia zodpovedne prístupujú k výchove svojich detí, no napriek tomu, majú s niektorými deťmi opakovane sa vyskytujúce výchovné problémy, týkajúce sa problémov v domácom prostredí, ako aj v škole.

3. Matka, C. Z., je toho času nezamestnaná, vedená tunajším úradom ako uchádzačka o zamestnanie. Z úrovne tunajšieho úradu poberá prídavky na deti vo výške 94,08 eur mesačne, pričom prídavok na ďalšie dieťa vo výške 23,52 eur mesačne je poskytovaný obci Ďurkov a vyplácaný formou osobitného príjemcu.

4. Otec, B. Z., je v súčasnosti bez pracovného pomeru, zaradený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a pracujúci na základe dohody o vykonaní práce. Z úrovne tunajšieho úradu poberá dávky v hmotnej núdzi a príspevky k dávke vo výške 270,30 eur mesačne.

5. Maloletá Q. bola v školskom roku 2017/2018 žiačkou 6. ročníka na Základnej škole v Ďurkove. Triedna učiteľka maloletej Q. uviedla, že u maloletej Q. neboli výrazne problémy, súvisiace so vzdelávaním. Problémy maloletej Q. sa však týkali jej správania. Výchovné problémy s maloletou škola rieši dlhšiu dobu, a to najmä v spolupráci s rodičmi. Rodičia však nevedeli správne korigovať správanie maloletej. Maloletá Q. bola príliš impulzívna, konfliktná, vydávala počas vyučovania aj mimo neho rôzne pazvuky, ktorými narúšala výchovno-vzdelávací proces, hádzala stoličkami a ničila tak majetok školy a drzo sa

správala k autoritám v škole. Na základe odporúčania školy bola maloletá vyšetrená aj psychologicky a ďalej odporúčaná návšteva pedopsychiatričky.

6. Otec sa osobne aj s maloletou Q. dostavil na tunajší úrad za účelom promptného riešenia výchovných problémov u maloletej Q.. Otec ďalej uviedol, že ako rodičia, tak aj škola, prijali príslušné opatrenia na jej nápravu, ktoré sú však nepostačujúce. Rodičia maloletej však mali obavy z následkov jej konaní. Maloletá Q. sa za posledný približne rok zmenila vo svojom správaní a to v tom zmysle, že jej správanie sa vymykalo normálu a nebolo korigovateľné, nakoľko nerešpektovala žiadne authority, ani v škole, ani doma. Podľa slov otca, maloletá Q. začala chodiť s kamarátkami von, kde ostávala až do neskorých nočných hodín. Dokonca maloletá Q. chodievala do vzdialenejších obcí, pričom rodičia o tom nemali vedomosť. Po tom, ako rodičia zastali názor, aby sa netúlala, maloletá Q. začala z domu utekať. Správanie maloletej Q.S. bolo aj v školskom prostredí veľmi neprimerané a to tak voči učiteľom, spolužiakom a aj voči riaditeľovi.

Z toho dôvodu otec s maloletou navštívil psychiatričku, M.. P., ktorá ju navrhla na hospitalizáciu do Psychiatrickej nemocnice v Michalovciach. Po jej hospitalizácii sa však správanie nezmenilo, naďalej pretrvávalo neprimerané správanie, a to tak v domácom prostredí, kde podľa otca narábala s nožkami, avšak nevedia, či chcela nejako ublížiť sebe alebo niekomu inému, rozbila sklá, ktoré majú pri vchode do domu a k súrodencom sa správa rovnako zle, nakoľko podľa slov maloletej Q., ona chce byť sama a nechce mať žiadnych súrodencov.

7. Koncom roka 2017 bola maloletá Q. opätovne hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici v Michalovciach a to z dôvodu, že okrem iných výchovných problémov v škole nastala situácia, kedy maloletá Q.V.G.Q. mala v úmysle vyskočiť priamo z okna tretieho poschodia. Hospitalizovaná bola do 6.12.2017, avšak správanie je naďalej neakceptovateľné. Maloletá Q. nemala záujem o vzdelávanie, nechodila do školy, fajčí, arogantne sa správala k rodičom, nerešpektovala nikoho, robila to, čo sama uzná za vhodné.

8. Maloletá Q. bola v rámci výchovného pohovoru poučená o tom, že jej správanie vykazovalo poruchy a bola poučená o následkoch, vyplývajúcich z tohto jej správania. Maloletá Q. uviedla, že jej správanie pramení z toho, že od rodičov požaduje dotykový mobilný telefón. Maloletá bola počas pohovoru veľmi zhovorčivá, komunikatívna, pričom jej komunikácia smerovala až k drzosti. Maloletá Q. bola nastavená na medikamentóznou liečbu, ktorú nedodržiavala podľa lekárskeho odporúčania, na základe tvrdenia otca.

9. M.. P. vo svojej správe uvádza, že ide o dieťa so stredne ťažkou duševnou zaostalosťou a s významnou poruchou správania a s potrebou pozorovania alebo liečby. Tunajší úrad má za to, že výchovné postupy rodičov sa javia ako nepostačujúce k náprave maloletej Q.. V najlepšom záujme maloletého dieťaťa bude korekcia jeho správania a permanentné usmerňovanie a motivácia k plneniu základných povinností zo strany špeciálneho výchovného zariadenia.

10. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie bola maloletá Q. Z. neodkladne zverená do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Maloletej Q.G. bolo uznesením Okresného súdu Košice - okolie, spisová značka 9P/65/2018 zo dňa 7.5.2018, právoplatné dňa 20.7.2018, uložené výchovné opatrenie na účely odbornej pomoci formou pobytu po dobu šiestich mesiacov v Reedukačnom centre Čerenčany.

11. Dňa 24.9.2018 bola vykonaná zo strany úradu návšteva dieťaťa v Reedukačnom centre Čerenčany. V rámci zisťovania názoru dieťaťa úrad skúmal aktuálny stav maloletej čo sa týka jej fyzického, psychického a sociálneho vývinu. Maloletá Q. uviedla, že v zariadení je jej celkovo dobre, niekedy dobre, nakoľko má v zariadení priateľa a jeho sestra je najlepšia kamarátka maloletej Q. a niekedy zle, keď má nedorozumenia s ostatnými chovancami. Maloletá Q. sama priznáva, že má niekedy vyhrotené konflikty v zariadení. Sociálna pracovníčka zariadenia k uvedenému uviedla, že u maloletej badať prejavy sebapoškodzovania. Maloletá Q. je nastavená na medikamentóznou liečbu. Vážnejšie chorá nie je. Toho času je žiačkou 8. ročníka špeciálnej základnej školy, ktorá je súčasťou reedukačného zariadenia. Kontakt s rodinou udržiava písomne, ako aj osobne. Maloletá Q. chodievala cez prázdniny domov avšak v čase, keď bola maloletá v domácom prostredí, nevedela korigovať svoje správanie, správala sa neprimerane, vulgárne a agresívne, čo nám oznámila matka telefonicky

a na základe toho vrátila maloletú do zariadenia predčasne. Z toho dôvodu je možné konštatovať, že prevýchovný proces nie je ukončený.

12. Tunajší úrad má na základe vyššie uvedeného za to, že obdobie, počas ktorého bola maloletá Q. v zariadení na základe uloženého výchovného opatrenia na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu v reedukačnom zariadení bolo nedostačujúce na osvojenie si vhodného správania sa maloletej a je dôvodná obava, že po návrate do domáceho prostredia bude maloletá Q. pokračovať v nevhodnom správaní, preto tunajší úrad týmto návrhom žiada o nariadenie ústavnej starostlivosti, aby prevýchovný proces u maloletej naďalej pokračoval.

vopako a rodiny návrh odôvodnil tým, žetíňovej do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

15. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

17. Podľa 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

18. Podľa 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

19. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

22. Podľa § 367 ods. 3 R., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

23. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

24. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

25. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

26. Podľa § 55 ods. 3 zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

27. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

28. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, so zreteľom na záujem maloletého dieťaťa, nakoľko výchovné opatrenie nebolo účinné, doterajšie opatrenia neviedli k dostatočnej náprave a úprave správania maloletej a u maloletej sa naďalej prejavujú vážne poruchy správania, je v záujme maloletej nezvládnuteľnú výchovu a nevhodné správanie doma a aj v škole odstrániť, súd maloletú dočasne zveril do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, na ulici Samuela Kollára 72 v Rimavskej Sobote, kde bude maloletej zabezpečená prevýchova s cieľom opätovného zaradenia do sociálneho prostredia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).