

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 7T/77/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118015270  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7118015270.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ján Poprocký, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. C., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom W.
2. P., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K.

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

- pred vchodom do budovy na ulici R..XX v K., dňa 09.05.2018 v čase o 11.10 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, odcudzili zo stojanu tam umiestnený krosový bicykel značky B., nezisteného výrobného čísla, B. farby, tým spôsobom, že zatiaľ čo obvinený C. B. sledoval okolie, obvinený P. K. prestrihol pákovými štikacími kliešťami bezpečnostný zámok bicykla z oceleového lanka o hrúbke 1 cm, po čom obvinený C. B. na bicykel nasadol a obaja z miesta činu ušli na neznáme miesto, čím poškodenej D. spôsobili odcudzením bicykla škodu vo výške 402,-€ a zničením bezpečnostného zámku škodu vo výške 17,49,-€,

pričom obvinený P. K. bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 29/18 z 08.02.2018, právoplatným identického dňa, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

t e d a

Obvinený C. B.

- spoločným konaním s ďalším páchatelom, si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

Obvinený P. K.

- spoločným konaním s ďalším páchatelom, si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený tým s p á c h a l i

Obvinený C. B.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1 Trestného zákona

Obvinený P. K.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený C. B., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom W.

Podľa § 212 ods. 1, 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší trestný rozkaz Okresného súdu Prešov sp. zn.: OT/76/2018 zo dňa 16.5.2018, právoplatný dňa 25.5.2018 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený P., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K.

Podľa § 212 ods. 3, 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn.: OT/94/2018 zo dňa 19.5.2018, právoplatný dňa 19.5.2018 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených aby poškodenej D. V. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., uhradili škodu vo výške 419,49,-€ a to spoločne a nerozdielne.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávani ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.