

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 18Er/462/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417207823  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Juhászová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4417207823.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Bratislava, Cintorínska 21, IČO: 35 776 005, proti povinnému: A. Á., F.. XX.XX.XXXX, T. W. Č.. XXX, O.: XX XXX XXX, o vymoženie 316,- Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi: JUDr. Ľubomír Pekár, Exekútorský úrad so sídlom Šafa, P. Pázmaňa 49/3, náhradu trov exekúcie vo výške 45,01 Eur.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, pripojeného exekučného titulu a návrhu súdneho exekútora na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie bol poverením tunajšieho súdu 18Er/462/2017-9 zo dňa 11.05.2017 poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor JUDr. Ľubomír Pekár, exekútorský úrad so sídlom v Šali, P. Pázmaňa 49/3.

2. Uznesením sp.zn. 18Er/462/2017-15 zo dňa 20.11.2018 rozhodol tunajší súd o zastavení exekúcie, nakoľko bol na majetok povinného uznesením Okresného súdu v Nitre sp.zn. 31Odk/241/2018 zo dňa 06.06.2018 vyhlásený konkurz. Predmetné uznesenie nadobudlo dňa 12.12.2018 právoplatnosť.

3. Dňa 18.12.2018 doručil exekútor tunajšiemu súdu vyčíslenie trov exekúcie. Súdny exekútor zaslal súdu vyúčtovanie trov exekúcie, ktoré si vyčísliť vo výške 45,01 Eur.

4. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej ExP), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

5. Podľa § 200 ods.2 ExP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

7. V exekučnom konaní platí zásada, že v každom prípade, v ktorom sa exekučné konanie skončí inak ako upustením od exekúcie v dôsledku splnenia povinnosti na vymoženie ktorých bolo vydané upovedomenie o začatí exekúcií, je potrebné o náhrade trov rozhodnúť.

8. Podľa § 203 ods. 2 ExP exekútorovi priznal trovy exekúcie a to:  
- podľa § 14, § 15 vyhlášky MS č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vo výške - 33,19 Eur.

- podľa § 196 ExP daň z pridanej hodnoty 20% vo výške 6,64 Eur,
  - podľa § 22 Vyhlášky náhrada hotových výdavkov vo výške 5,18 Eur.
- Priznané trovy exekúcie predstavujú čiastku vo výške 45,01 Eur.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.