

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/132/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011215
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318011215.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Karola Kósu a Gejzu Nagya v trestnej veci obžalovaných 1. M. V., 2. R. V. a 3. G. M. pre zločin vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.01.2019 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1. M. V., narodený XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom W. č. XXX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS U.

2. R. V., narodený XX.XX.XXXX v U. Q., trvale
bytom, W. č. XXX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS U.

3. G. M., narodená XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom
W.. XXX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS U.

s ú v i n n í, ž Y.

po tom čo si F. G. od rodiny V. v doposiaľ nezistenom čase požičal sumu 20,-eur, mu doposiaľ od presne nezisteného času mesiaca január 2016 do presne nezisteného času mesiaca marec 2018 vždy v čase vyplácania invalidného dôchodku v obci W. pred pobočkou miestnej pošty z rúk zobral M. V. celý invalidný dôchodok v sume vo výške okolo 300,-eur čo mu zdôvodnil tým, že im je dlžný a že je to splátka jeho dlhu a v prípade, ak im tieto peniaze nedá, mu hrozil, že ho zabijú aj jeho rodičov, následne peniaze zanesol obďaleč čakajúcim R. V., G. M. a N. V., ktoré spoločne míňali, toto ich spoločné konanie u neho vzbudilo takú obavu o život a zdravie seba a rodičov, že im peniaze takýmto spôsobom musel odovzdávať až do mesiaca marec 2018, kedy o tomto povedal svojmu bratovi G. M., s pomocou ktorého zmenili adresu na doručovanie invalidného dôchodku a keď sa o tejto skutočnosti dozvedeli, začali údajnú dlžnú sumu vo výške 2000,-eur požadovať aj od strýka H. M., ktorému hrozili v prípade nesplnenia ich podmienok zabitím jeho aj jeho rodiny, týmto konaním spôsobili F. G. škodu najmenej 8.445,61 eur a u oboch konanie obvinených vzbudilo také obavy o ich život a zdravie a o život a zdravie ich rodiny, že sa z obce W. odsťahovali.

t e d a

obžalovaní M. V., R. V. a G. M.

- spoločným konaním iného hrozbou násillia nútili, aby niečo konal a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na chránenej osobe a spôsobili ním väčšiu škodu

č í m s p á c h a l i

obžalovaní M. V., R. V. a G. M.

zločin vydierania spolupáchateľstvom podľa §20 Trestného zákona k §189odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j ú

obžalovaný M. V.

podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 5 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný R. V.

podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, poukazom § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovaná G. M.

podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 5 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným M. V., R. V. a G. M. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému F. G., narodenému XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom W. č. XXX, r.č. Q. nad T., U. X/XX škodu vo výške 8445,61 eur.

o d ô v o d n e n i e :

D. § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaní v 2., 3 rade , prokurátor a obžalovaný v 1. rade do troch pracovných dní po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 132/2018. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.