

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/142/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218207491
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218207491.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. Y., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: F. M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. X, G. a otca: S. M. O. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J.Ž. V. XXX, E., zastúpeného advokátskou kanceláriou: JUDr. Ján Čipka, so sídlom Partizánska 197, Hnúšťa, o návrhu otca na úpravu práv a povinností k maloletej, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1./ Otec sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 05.10.2018 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým bude maloletá N. Y., nar. XX.XX.XXXX zverená do jeho osobnej starostlivosti.

2./ V návrhu uviedol, že rodičia maloletej spolu nežijú od roku 2013. Na základe ich vzájomnej dohody starostlivosť o maloletú N. zabezpečuje matka. Otec sa dozvedel, že matka má psychické problémy a maloletú zverila do starostlivosti starým rodičom z matkinej strany. Po strávených prázdninách v domácnosti otca, maloletá prejavila záujem u neho zotrvať a pokračovať v štúdiu v Nemecku. Maloletej bola diagnostikovaná mentálna anorexia a preto považuje za rozhodujúce, aby dieťa bolo zverené do jeho osobnej starostlivosti.

3./ Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 07.01.2019.

4./ Podaním doručeným súdu dňa 07.01.2019 vzal otec návrh v celom rozsahu späť.

5./ Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6./ Navrhovateľ- otec maloletej N. využil svoje dispozičné právo a svoj návrh na úpravu práv a povinností k maloletej vzal v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania. Matka maloletej a kolízny opatrovník maloletej - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, nemali k späťvzatiu návrhu výhrady. Súd považoval zákonné podmienky pre

2

11P/142/2018-41

zastavenie konania v zmysle § 29 CMP za splnené a konanie z dôvodu späťvzatia návrhu zastavil.

7./ O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.