

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 13C/75/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715202769  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8715202769.3

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobkyne Q. V., E. I., Y. XXXX/XX, zast. JUDr. Borisom Bednárom, advokátom, AK Poprad, Štefánikova 873/9, IČO: 37883551, proti žalovaným: 1) C. J.R., E. I., M. XXXX/XX a 2) Okresnému stavebnému bytovému družstvu Poprad, Moyzesova 3368, Poprad, IČO: 36168815, zast. Advokátskou kanceláriou Hudzík & Partners s. r. o., Mnoheľova 830/15, Poprad, IČO: 47251654, v konaní o uloženie povinnosti odpredať byt, o návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Návrh na vydanie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 17.9.2012 v konaní pod sp. zn. 13C/93/2012 domáhala vo vzťahu k žalovaným v 1. a 2. rade určenia neplatnosti zmluvy o prevode vlastníctva bytu a zároveň vo vzťahu k žalovanému v 2. rade, ktorým bolo OSBD Poprad, sa domáhala aj uloženia povinnosti odpredať jej predmetný byt. Rozsudkom č. k. 13C/93/2012-147 zo dňa 31.1.2014 súd rozhodol o určení neplatnosti zmluvy o prevode vlastníctva bytu a zároveň rozhodol o vylúčení nároku žalobkyne o uloženie povinnosti žalovanému v 2. rade odpredať predmetný byt, na samostatné konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 13C/75/2015.

2. Podaním doručeným súdu dňa 26.11.2018 žalobkyňa navrhla nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd určí, že trvalý pobyt žalobkyne je v byte č. XXX na Q.. poschodí bytového domu G., ul. Y.É. XXXX/XX v I. a to až do právoplatného rozhodnutia súdu v tomto konaní vo veci samej.

3. Žalobkyňa návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že po rozhodnutí odvolacieho súdu vo veci sp. zn. 13C/93/2012 sa právny stav vrátil pred výpoveď z nájmu družstevného bytu a ktorú žalovaný v 2) rade uplatnil voči žalobkyni a žalovaný v 1) rade nikdy nenadobudol nijaké práva k predmetnému bytu. Žalobkyňa trvalo býva v uvedenom byte a to od roku 1991 až do súčasnosti, predmetný byt užíva, riadne platí služby spojené s bývaním a Mestu Poprad platí pravidelne za komunálny odpad za 3 osoby, cca 66,- eur. Poukázala na to, že na základe žiadosti žalovaného Mesto I. bez právneho dôvodu zrušilo trvalý pobyt žalobkyne a jej rodinných príslušníkov na adrese I., Y. XXXX/XX a nevyhovelo, ani jej následnej žiadosti o vykonanie nápravy opätovným zaevidovaním trvalého pobytu, pretože v čase zrušenia trvalého pobytu prebiehalo na tunajšom súde konanie sp. zn. 13C/93/2012 a v katastri nehnuteľnosti bol ako vlastník bytu zapísaný žalovaný v 1) rade. Zo strany Mesta I. sú všetky písomnosti žalobkyni doručované na uvedenú adresu a žalobkyňa aj všetky písomnosti preberá. Žalovaný v 2) rade odmieta vydať žalobkyni súhlas k zaevidovaniu trvalého pobytu na uvedenej adrese. Žalobkyňa poukázala na ustanovenie § 3 ods. 1 zák. č. 253/1998 Z. z., ktoré definuje pojem trvalého pobytu.

4. Žalobkyňa ďalej poukázala na skutočnosť, že má určený trvalý pobyt ako I., čo je dehonestujúce a obmedzuje ju to v písomnej komunikácii s úradmi, so súkromnými subjektami práva, s výkonom

volebného práva, práva na podnikanie a ďalšími právami, čím sú bezdôvodne porušované základné práva a slobody žalobkyne podľa Ústavy Slovenskej republiky. Žalobkyňa má zákonné a ústavné právo na trvalý pobyt v mieste jej stáleho bydliska, kedykoľvek naplní zákonné podmienky na trvalý pobyt a tieto podmienky aj spĺňa. Takisto má žalovaná problém s preberaním poštou doručovaných zásielok do vlastných rúk, pretože nemá na uvedenej adrese evidovaný trvalý pobyt a pošta jej odmieta vydávať takéto zásielky. Žalovaný v 2) rade odmieta vydať súhlas, ktorý je potrebný pre evidenciu pobytu.

5. Žalobkyňa k návrhu na vydanie neodkladného opatrenia predložila odpoveď Mestského úradu I. zo dňa 14.8.2017, sťažnosť žalobkyne zo dňa 28.8.2018 ako aj oznámenie Mesta I. o výsledku prešetrenia sťažnosti zo dňa 20.11.2018. Z obsahu tohto oznámenia vyplýva, že žalobkyňa podala dňa 16.10.2017 žalobu proti Mestu I., v ktorej sa domáha ochrany pred nezákonným zásahom Mesta I. ako orgánu verejnej správy a domáha sa uloženia povinnosti žalovanému obnoviť jej trvalý pobyt na adrese I., Y. XXXX/XX. Konanie je vedené na Krajskom súde v Prešove pod sp. zn. 7Sa/37/2017. Uznesením zo dňa 19.12.2017 bolo toto konanie prerušené do právoplatného skončenia vecí vedených na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 13C/93/2012, 13C/75/2015 a 20C/9/2011.

6. Podľa § 324 ods. 1 Zák. č. 160/2015 Z. z. - Civilný sporový poriadok v platnom znení /ďalej len CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. V prejednávanej veci žalobkyňa podala návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby súd určil, že má trvalý pobyt v byte č. X na Q.. poschodí bytového domu G., ktorý sa nachádza v I., na ul. Y. XXXX/XX. Neodkladné opatrenie je procesným inštitútom dočasného charakteru a je možné ho vydať za predpokladu, že ten kto navrhuje nariadenie neodkladného opatrenia, osvedčí aspoň danosť svojho nároku a v prípade, že účel sledovaný neodkladným opatrením nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením. Zároveň musí byť splnená podmienka, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán, alebo existuje reálna obava, že by exekúcia bola ohrozená.

9. Neodkladné opatrenie spočíva v tom, že za splnenia vyššie uvedených podmienok súd tak ako to vyplýva z ustanovenia § 325 ods. 2 CSP uloží strane nejakú povinnosť, ktorá spočíva buď v tom, že strana je povinná vykonať určitú činnosť, alebo naopak zdržať sa vykonávania určitej činnosti. Neodkladné opatrenie sa teda vždy týka uloženia určitej povinnosti a neodkladným opatrením nemožno rozhodnúť o určení, či tu nejaké právo je alebo nie je, alebo o určení právnej skutočnosti. O týchto otázkach môže súd rozhodnúť, iba na základe žaloby a za splnenia ďalších podmienok vyplývajúcich z § 137 písm. c), resp. písm. d) CSP. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa sa svojim návrhom nedomáha uloženia nejakej povinnosti, ale rozhodnutia o určení, o čom nemôže súd rozhodovať neodkladným opatrením, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto uznesenia nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Ex. poriadok).