

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/120/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011593  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6418011593.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v konaní pred samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom na verejnom zasadnutí konanom v Žiari nad Hronom dňa 07.01.2019, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému D. T., pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo v znení zákona číslo 1/2014 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ a iné, súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste sp. zn. 2 Pv 205/18/6613 - 16 zo dňa 07.12.2018 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom a obvineným D. T.

a

obvinený

D. T., F. XX.XX.XXXX R. Ž. F. U., T. C. Ž. XXX, Z. Ž. F. U.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom D. T., s miestom podnikania C. Ž. XXX, okres Žiar nad Hronom, IČO: 41 047 460, za obdobie 10 - 12/2015, 01 - 12/2016 a 01 - 12/2017 úmyselne zadržal a neodviedol Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, splatné poistné na sociálne poistenie za zamestnancov v zmysle zákona číslo 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, pričom tieto finančné prostriedky boli zamestnancom zo mzdy zrazené a zabezpečenie odvádzania týchto finančných prostriedkov mu vyplývalo zo zákona, napriek tomu, že ku dňu splatnosti poistného na sociálne poistenie mal v pokladni dostatok finančných prostriedkov na jeho plné odvedenie, čím spôsobil dlh voči Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, vo výške 1.917,58 eur v neprospech Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky,

2/ ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom D. T., s miestom podnikania C. Ž. XXX, Z. Ž. F. U., IČO: 41 047 460, za obdobie 10 - 12/2015, 01 - 12/2016 a 01 - 12/2017 úmyselne nezaplatil v zmysle zákona číslo 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení v lehote splatnosti splatné poistné za zamestnávateľa uvedené v mesačných výkazoch poistného a príspevkov, napriek tomu, že ku dňu splatnosti poistného na sociálne poistenie mal v pokladni dostatok finančných prostriedkov na jeho zaplatenie, čím spôsobil dlh voči Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, vo výške 5.157,55 eur v neprospech Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

v bode 2/ rozsudku

- vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

- prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona,

a

u obvineného D. T.

sa podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súd pokladá trest uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4 T 47/2017 zo dňa 09.11.2017, právoplatným dňa 06.02.2018 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 07.12.2018 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom v trestnej veci obvineného D. T. pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 205/18/6613.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 07.12.2018 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom a obvineným D. T..

Obvinený D. T. v zápisnici pred prokurátorom dňa 07.12.2018 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku 1/ tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona a vo výroku 2/ tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a uznal svoju vinu zo spáchania týchto trestných činov.

Obvinený D. T. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom súhlasil, aby súd v jeho prípade upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na jeho predchádzajúce odsúdenie.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a splnomocnenca poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 2 Pv 205/18/6613 - 16 zo dňa 07.12.2018 prokurátorom Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom na verejnom zasadnutí Okresného súdu Žiar nad Hronom konanom dňa 07.01.2019 v Žiari nad Hronom, odpovedal obvinený D. T. po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka samosudcu : Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno.

b/ otázka samosudcu : Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou,  
čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno.

c/ otázka samosudcu : Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno.

d/ otázka samosudcu : Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na  
obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa  
s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno.

e/ otázka samosudcu : Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno.

f/ otázka samosudcu : Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,  
odpoveď obvineného: Áno.

g/ otázka samosudcu : Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za  
trestný čin kladený mu za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno.

h/ otázka samosudcu : Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v  
návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,  
odpoveď obvineného: Áno.

i/ otázka samosudcu : Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených  
lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno.

j/ otázka samosudcu : Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste  
a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením,  
nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený D. T. odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku,  
jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú  
a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto  
rozsudku.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku  
prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1  
písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.