

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 3T/132/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218011258  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218011258.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obžalovaný:

L. Z., B.. XX.XX.XXXX P. X., O. L. T. B. XXXX/X, X., O. Č. P. Ú. na P. O. C. U. U., G. G.,

sa uznáva za vinného , že

dňa 19.09.2017 v čase asi od 10:05 hodín do 10:15 hodín v Bratislave na P. D. XX v predajni J. J. T. odcudzil 2 kusy curaprox white is Black set v sume 25,49 Eur za kus a 3 kusy Curprox Black is White set v sume 25,49 Eur za kus a to tak, že uvedený tovar si zobral z regálu z predajnej plochy, vložil si ho do nohavíc a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu a snažil sa utiecť z predajne, avšak posuvné dvere uzamkla vedúca predajne a tak do nich narazil až praskla sklenená výplň na pravej časti posuvných dverí a keď sa mu nepodarilo utiecť cez dvere, rozbehol sa do predajne, pričom bol zadržaný pracovníkom SBS, načo sa mu vytrhol, odcudzené veci porozhadzoval po predajni a keď sa ho pracovník SBS opätovne snažil zadržať začal s ním zápasiť, pričom ho kopol do oblasti tváre a keď pracovník SBS nastriekal kaser utiekol z predajne cez poškodené posuvné dvere, ktoré násilím vysunul z mechanizmu, čím spôsobil spoločnosti J. J. T., U..G..C.. U. U. X., Na L. XX, N.: XX XXX XXX, škodu poškodením dverí vo výške 349,82 Eur a škodu krádežou v celkovej výške 127,45 Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II spisovej značky 3T 56/2015 zo dňa 19.11.2015, uznaný vinným zo zločinu lúpeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b/ ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.3 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por.§ 36 písm. I/, § 37 písm. m/ Tr. zák. § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 56 ods. 1 ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá peňažný trest vo výške 300,-€ / tristo eur /

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa mu pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Súčasne sa zrušuje rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T 6/2017 zo dňa 30.11.2017 vo výroku o treste ako aj všetky rozhodnutia obsahovo naň nadväzujúce.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.