

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/99/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818010518
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818010518.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. januára 2019 takto

rozhodol:

O b ť a l o v a n ý : V. W., nar. XX.XX.XXXX v E.,
okres Prievidza, trvale bytom S. č. XX,
okres Prievidza,

je v i n n ý , ž e

dňa 08.05.2018 v čase o 20.51 hodine v K. po J. ulici na I. ulicu viedol ako nevodič osobné motorové vozidlo značky PEUGEOT 206 evidenčné číslo K.-XXX D., hoci mu Okresný súd Prievidza trestným rozkazom, sp. zn. 3T 69/2017-103 zo dňa 19.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.01.2018, uložil súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 72 mesiacov a zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 0T 48/2017 zo dňa 23.04.2017 a trest zákazu činnosti začal plynúť od 04.05.2017, kedy nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 0T 48/2017,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 274/2017 Z.z.

a z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov. Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona ukladá sa mu trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného V. U. z prípravného konania, vypočul svedkov S. E., Ing. V. S., oboznámil sa s listinnými dôkazmi, so správami o povesti a s odpisom registra trestov.

Obžalovaný V. U. sa na hlavné pojednávanie nedostavil, hoci bol riadne upovedomený o termíne hlavného pojednávania na predchádzajúcom hlavnom pojednávaní, preto súd konal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti. Z prečítanej výpovede obžalovaného z prípravného konania vyplýva, že tento sa v plnom rozsahu k trestnej činnosti doznal, túto oľutoval. Uviedol, že dňa 08.05.2018 v čase okolo 20.50 hodiny viedol osobné motorové vozidlo značky PEUGEOT 206 evidenčné číslo K.-XXX D. a to v Meste K. po ulici J., pričom bol zastavený hladkou Políciou. Policajtom dal všetky potrebné doklady, avšak bez vodičského oprávnenia, pretože tento mu bol už predtým zadržaný a mal uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu. Vedel, že o tom, že nemá viesť motorové vozidlá.

Svedkovia S. E. a Ing. V. S. vo svojich výpovediach na hlavnom pojednávaní uviedli, že dňa 08.05.2018 v čase okolo 20.50 hodiny zastavili motorové vozidlo značky PEUGEOT, ktoré viedol obžalovaný a to v Meste K. po ulici J., smerom na ulicu I.. Pri kontrole im obžalovaný dal doklady od vozidla, vykonalí dychovú skúšku, ktorá bola negatívna, pričom obžalovaný im hneď hovoril, že vodičské oprávnenie nemá, pretože mu bolo zadržané a má uložený trest zákazu činnosti, čo bolo následne potvrdené aj lustráciou a preto obžalovaného predviedli na oddelenie.

Obžalovaný je okrem samotného doznania a výpoveďou svedkov usvedčený aj listinnými dôkazmi a to trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. OT 48/2017 zo dňa 23.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2017, z ktorého vyplýva, že obžalovanému bol uložený podmienený trest odňatia slobody, aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 72 mesiacov. Ďalej z trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 69/2017 zo dňa 19.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.01.2018, vyplýva, že bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. OT 48/2017 zo dňa 23.04.2017 a obžalovanému bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 72 mesiacov, pričom trest zákazu činnosti začal obžalovanému plynúť od 04.05.2017.

Súd po prevedenom dokazovaní, zhodnotení dôkazov tak jednotlivo, ako i súhrnne, mal preukázané, že obžalovaný viedol dňa 08.05.2018 v čase o 20.51 hodine osobné motorové vozidlo značky PEUGEOT, hoci mal uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu, pričom z konania je jednoznačne usvedčený jednak vlastným doznaním, jednak výpoveďami svedkov S. E. a Ing. V. S., ako aj rozhodnutiami Okresného súdu v Prievidzi o uložení trestu zákazu činnosti. Súd preto konanie obžalovaného kvalifikoval tak, ako po stránke subjektívnej, tak i po stránke objektívnej ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona, pretože obžalovaný maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Obžalovaný svojím konaním porušil záujem spoločnosti na tom, aby boli rešpektované rozhodnutia súdu. Motívom konania obžalovaného bola nezodpovednosť. Súd u obžalovaného zistil poľahčujúcu okolnosť v tom, že sa k trestnej činnosti doznal a túto oľutoval, priťažujúcou okolnosťou je to, že už bol v minulosti odsúdený.

K osobe obžalovaného súd zistil, že v mieste bydliska o ňom bližšie informácie nie sú známe. Jedenkrát bol riešený v priestupkovom konaní. Doposiaľ bol osemkrát súdne trestaný.

Súd vyhodnotiac všetky skutočnosti majúce význam pre rozhodnutie o treste, vzhľadom na osobu obžalovaného, jeho doterajší spôsob života, okolnosti prípadu, uložil súd obžalovanému za použitia ustanovenia § 38 ods.2 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody v dolnej hranici takto zákonom stanovenej trestnej sadzby v trvaní šesť mesiacov. Z dôvodu, že obžalovaný v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody, súd ho pre výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a z dôvodu, že trestnej činnosti sa

dopustil v oblasti cestnej dopravy, súd mu uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v prvej polovici zákonného rozpätia trestnej sadzby v trvaní dvadsať mesiacov.

Súd mal za to, že uložený nepodmienečný trest spolu s trestom zákazu činnosti bude v dostatočnej miere vplývať na prevýchovu obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.