

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 14C/12/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118202081  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3118202081.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., V. XXX/XX, toho času v ÚVTOS Želiezovce, Veľký dvor 12 v žalobe o ochranu ľudských práv a základných slobôd, takto

### rozhodol:

I. Podanie žalobcu zo dňa 05.03.2018, ktorým sa žalobca domáha ochrany jeho ľudských práv a základných slobôd sa o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojím podaním zo dňa 05.03.2018 domáhal ochrany svojich ľudských práv a základných slobôd.

2. Súd uznesením č.k. 14C/12/2018-9 zo dňa 02.05.2018 (právoplatné dňa 29.05.2018) vyzval žalobcu v súlade s § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len: „CSP“), aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia opravil svoje podanie zo dňa 05.03.2018 tak, že ustáli osobu (osoby) na strane žalovaného jej identifikáciou tak, aby táto osoba (tieto osoby) nebola zameniteľná s inými osobami a riadne označil žalovaného v súlade s § 133 CSP (v rozsahu meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu, dátum narodenia ak sa jedná o fyzickú osobu alebo v rozsahu obchodné meno, adresa sídla, identifikačné číslo ak je pridelené, ak sa jedná o právnickú osobu). Súd predmetným uznesením ďalej vyzval žalobcu, aby odstránil vady svojho podania zo dňa 05.03.2018 tak, že opraví žalobný návrh - petit (označenie toho, čoho sa domáha, t.j. ako má súd rozhodnúť) tak, aby bol tento vymedzený jednoznačne, presne, určito a zrozumiteľne v súlade s § 137 CSP.

3. Uznesenie č.k. 14C/12/2018-9 zo dňa 05.03.2018, teda, obsahovalo poučenie, v čom je podľa názoru súdu podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, ako treba podanie doplniť, resp. opraviť, ako aj poučenie o následku odmietnutia podania, ak nebude doplnené. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 11.05.2018. Žalobca však svoju žalobu v súdom určenej lehote nedoplnil a ani inak na výzvu súdu nereagoval. Vo svojom podaní zo dňa 31.10.2018 žalobca svoje podanie zo dňa 05.03.2018 spôsobom podľa výzvy súdu uvedenej v uznesení č.k. 14C/12/2018-9 zo dňa 02.05.2018 nedoplnil, ale iba oznámil súdu, že sa v budúcnosti v tomto konaní mieni nechať zastupovať advokátom a bližšie opísal okolnosti, za ktorých malo dôjsť k poškodeniu jeho zdravia. Riadne označenie žalovaného (žalovaných) ani požadovaný petit toto podanie žalobcu neobsahovalo.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 132 ods. 1, ods. 2, ods. 3 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

8. Žalobca podal na súd neúplné podanie vo veci samej (žalobu) a v lehote stanovenej súdom podanie nedoplnil. Napriek uzneseniu súdu, ktoré obsahovalo výzvu na doplnenie podania, poučenie o spôsobe, ako treba ďalej postupovať a o následkoch nesplnenia povinnosti odmietnutím podania, žalobca zostal nečinný. V zmysle uvedených zákonných ustanovení súd podanie odmietne, ak pre vytýkané nedostatky nemôže v konaní pokračovať. Pokračovanie v konaní treba chápať ako možnosť súdu konať a rozhodovať bez zásadnejších prekážok. Takouto zásadnou prekážkou je aj nedostatok všetkých náležitostí žaloby podľa § 132 CSP, pre ktorú súd nemôže ďalej konať. Keďže žalobca na výzvu súdu vady svojho podania neodstránil, a to aj napriek riadnemu poučeniu o následkoch ich neodstránenia a pre uvedený nedostatok súd nemôže v konaní pokračovať, súd jeho podanie odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. b), písm. m) CSP), ktoré je možné podať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§129 ods. 4 CSP).