

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118011547
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118011547.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T48/2018 z 15.05.2018, ktorý bol obvinenému doručený dňa 29.10.2018 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2018, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obvinený: V. C., narodený XX.XX.XXXX vo M. K.,
trvale bytom R. XXX, adresa na doručovanie K. ulica, M., u P. K.,

sa uznáva vinným, že:

napriek tomu, že v blokovom konaní Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrábľe, číslo bloku 14109004 bol dňa 29.12.2017, právoplatného dňa 29.12.2017, postihnutý za krádežou spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, s úmyslom obohatiť sa,

1/ dňa 17.01.2018 okolo 16.00 hod. v predajni LONG TAI na Hlavnej ulici číslo 1 vo Vrábľoch, okres Nitra nachádzajúcej sa na poschodí obchodného domu Jednota z regála s oblečením si vzal jeden kus dámskych teplákov, ktoré si v skúšobnej kabínke obliekol a z predajne odišiel bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti LONG TAI, s. r. o. so sídlom Zlaté Moravce spôsobil škodu vo výške 13,- Eur,

2/dňa 27.01.2018 v čase okolo 19:10 hod. na Hlavnej ulici vo Vrábľoch, v predajni Tesco z predajných priestorov odcudzil 4 ks cukroviniek v celkovej hodnote 3 € tak, že si ich ukryl pod svoje oblečenie, následne s tovarom prešiel cez pokladňu bez zaplataenia,

3/ dňa 09.03.2018 okolo 13.30 hod. v Obchodnom dome Lidl na Hlavnej ulici vo Vrábľoch, okres Nitra z regála s pečivom odcudzil 3 ks pečiva hotdog v celkovej hodnote 1,32 Eur, ktoré si vložil pod svoje oblečenie a následne s nimi prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika v.o.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 1,32 Eur,

4/ dňa 21.03.2018 okolo 19.55 hod. v Obchodnom dome Lidl na Hlavnej ulici vo Vrábľoch, okres Nitra z predajnej plochy odcudzil 2 ks obložených bagiet v celkovej hodnote 3,18 Eur, ktoré si vložil pod svoje oblečenie a následne s nimi prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika v.o.s Bratislava spôsobil škodu vo výške 3,18 Eur,

teda:

v bodoch 1), 2), 3),4):

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal:

v bodoch 1), 2), 3),4):

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12(dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému aby nahradil poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika v.o.s., so sídlom Ružinovská 1, Bratislava, IČO 35793783 spôsobenú škodu vo výške 1,32 eur, poškodenej spoločnosti LONG TAI, s.r.o., so sídlom A. Kmeťa 637/2, Zlaté Moravce 95301, IČO 44 046 065 spôsobenú škodu vo výške 13 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.