

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 22C/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118200016
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118200016.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: L. V., O., XX.XX.XXXX, V. M. - V. XX, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa - ústredie, Ul. 29. augusta, Bratislava, o vyplatenie vianočného príspevku, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 28.12.2017 doručené Okresnému súdu Bratislava I dňa 02.01.2018 o
d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 2.1.2018 bolo Okresnému súdu Bratislava I doručené podanie žalobcu, v ktorom žiadal vyplatenie vianočného príspevku za rok 2017 od Sociálnej poisťovne.

2. Z dôvodu, že uvedené podanie nespĺňalo náležitosti uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pretože žaloba bola neúplná a nezrozumiteľná, súd uznesením sp. zn. 22C/1/2018 zo dňa 8.1.2018 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia písomne odstránil vady podania zo dňa 28.12.2017 tak, aby opísal rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoje nároky, aby uviedol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit a aby predložil dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Zároveň ho súd poučil o tom, ako treba opravu vykonať a podanie doplniť tak, aby mohol súd v konaní pokračovať. Súčasne žalobcu poučil v zmysle § 129 ods. 3 CSP tak, že ak vady žaloby v lehote 15 dní uvedeným spôsobom neodstráni, súd dané podanie odmietne.

3. Žalobca dňa 13.2.2018 doručil súdu podanie s uvedením, že jeho nárok vyplýva zo zamietnutia vianočného príspevku Sociálnou poisťovňou z dôvodu odsťahovania sa do Českej republiky, poukázal tiež na listinné dôkazy, ktoré mal k dispozícii, uviedol však, že ich môže doložiť dodatočne.

4. Súd uznesením sp. zn. 22C/1/2018 zo dňa 24.7.2018 opätovne vyzval žalobcu na odstránenie vád žaloby uvedením rozhodujúcich skutočností, na základe ktorých má súd vo veci rozhodnúť a označením dôkazov, ktoré zdôvodnia jeho žalobný návrh, uvedením určitého, zrozumiteľného a vykonateľného petitu, keďže žalobca neuviedol, ako má súd rozhodnúť ohľadom ním požadovaného vianočného príspevku, neuviedol výšku svojho nároku a v neposlednom rade ho súd vyzval aj na pripojenie dôkazov. Súčasne žalobcu poučil aj v zmysle § 129 ods. 3 CSP tak, že ak vady žaloby v lehote 10 dní uvedeným spôsobom neodstráni, súd dané podanie odmietne.

5. Žalobcovi bolo uznesenie sp. zn. 22C/1/2018 zo dňa 24.7.2018 s výzvou na odstránenie vád žaloby doručené dňa 1.9.2018. Hoci žalobca dňa 13.9.2018 doručil súdu podanie - doplnenie spolu s listinným dôkazom, ani z takéhoto podania však súdu nebolo zrejmé, čoho sa žalobca konkrétne domáha, teda súd mal za to, že žalobca náležite neodstránil vady svojho podania (doručeného súdu dňa 2.1.2018) v zmysle uznesenia sp. zn. 22C/1/2018 zo dňa 24.7.2018, t.j. v časti špecifikácie žalobného návrhu a v uvedení určitého, zrozumiteľného a vykonateľného petitu. Žalobca len uviedol, že žiada o vyplatenie vianočného príspevku, zároveň však uviedol, že o ňom už žalovaný rozhodol.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca vady žaloby neodstránil a pre uvedené nedostatky v žalobe nie je možné v konaní ďalej pokračovať, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 § 129 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 CSP).