

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514202711
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2514202711.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: W. R., L.. R., I.: XX.XX.XXXX, T. M., G. Z. B., I.. X. W. Č.. XX, pr. zast. : Mgr. Radovan Ulehla - advokát so sídlom Piešťany, Winterova č. 62, proti manželovi, ktorý návrh nepodal : I. W. F. L. W., I.: XX.XX.XXXX, T. Z. N.L., Z. Z. N., K. G. L. X L. XXX, K. I.. XXXX, o návrhu na rozvod manželstva takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 17.04.2014 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva s manželom, ktorý návrh nepodal a úpravy pomerov manželov k ich mal. deťom na čas po rozvode.

2. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/ 73/2014-11 zo dňa 07.11.2014, ppl. 10.01.2017 bolo konanie v časti o úpravu práv a povinností k mal. M. W. F. L., I.: XX.XX.XXXX F. W.. T. I. W. F. L. W., I.: XX.XX.XXXX na čas po rozvode manželstva zastavené.

3. Podaním doručeným dňa 16.01.2017 navrhovateľka súdu pred prvým pojednávaním uviedla, že berie svoj návrh sp. zn. 13P/73/2014 v celom rozsahu späť, žiada o zastavenie konania, trovy konania si neuplatňuje, žiada však o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

4. Manžel, ktorý návrh nepodal súdu v podaní zo dňa 04.01.2019 uviedol, že s návrhom navrhovateľky súhlasí a ďalej sa k veci nevyjadruje, späťvzatie návrhu navrhovateľkou a právoplatné rozhodnutie súdu je už rok staré a nemá k tomu čo dodať.

5. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

6. Podľa § 29 CMP, (1) Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. V zmysle ustanovenia § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje

vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

9. Súdom bolo zistené, že dňa 20.10.2017 bol súdu doručený návrh W. R. na rozvod jej manželstva s manželom, ktorý návrh nepodal. Konanie je na tunajšom súde vedené pod spisovou značkou 9P/1/2019.

10. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka využila svoje dispozičné právo a svoj návrh o rozvod manželstva zobrala v celom rozsahu späť, súd poukazujúc na vyššie uvedené, konanie zastavil, keď nezistil žiadne dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v predmetnom konaní pokračovať.

11. O nároku na náhradu trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého zákonného ustanovenia v mimosporovom konaní, v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom v danom prípade zákon výnimku z tejto právnej úpravy neustanovuje.

12. O vrátení súdneho poplatku rozhodne vyšší súdny úradník podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.