

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010007  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010007.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: W. O., narodený XX.XX.XXXX v A.,  
trvale bytom Y. XX,

sa uznáva vinným že :

dňa 03.01.2019 v čase okolo 08:55 hod. v predajni Hypermarketu Tesco nachádzajúceho sa na ulici Bratislavská 5 v Nitre, pristúpil na predajnej ploche k regálu s alkoholom, odkiaľ vzal 1 ks fľaše vodky zn. St. Nicolaus 0,5 l v hodnote 3,59 eur, ktorú si vložil do vnútra svojho saka, ktoré mal oblečené na sebe a s uvedeným tovarom vyšiel z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím tak svojím konaním spôsobil poškodeniu spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., IČO: 31 321 828, so sídlom Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, škodu vo výške 3,59 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčného čísla 14101848 zo dňa 13.10.2018, právoplatným dňa 13.10.2018, mu bola uložená pokuta vo výške 15 eur za drobnú krádež, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T 20/2018 zo dňa 14.08.2018, právoplatným dňa 14.08.2018, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.