

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Pc/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621202334
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:4621202334.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. proti manželke F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., X. B. V. XX, H. F. , o určenie výživného medzi manželmi, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1) Navrhovateľ podal na Okresnom súde Topoľčany dňa 18.10.2021 návrh na určenie výživného medzi manželmi v sume 20 € mesačne od 01.06.2020. Okresný súd Topoľčany postúpil túto vec sp. zn. 5Pc/25/2021 na tunajší súd , kde bola táto vec zapísaná pod sp. zn. 4Pc/14/2021.

2) Navrhovateľ podal na Okresnom súde Topoľčany dňa 14.10.2021 návrh na určenie výživného medzi manželmi. Tento návrh bol na OS Topoľčany zapísaný pod sp. zn. 4Pc/24/2021. Okresný súd Topoľčany postúpil túto vec sp. zn. 4Pc/24/2021 tunajšiemu súdu a na tunajšom súde je táto vec vedená pod sp. zn. 1Pc/21/2021.

3) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového konania (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

4) Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového konania (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5) Podľa § 161 ods. 1,2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to , či sú splnené podmienky , za ktorých môže konať a rozhodnúť /ďalej len procesné podmienky/. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6) Súd zistil, že v súčasnosti je na tunajšom súde už vedené konanie o návrhu navrhovateľa J. B. na určenie výživného medzi manželmi proti manželke F. B. pod sp. zn. 1Pc/21/2021, ktoré začalo dňa 14.10.2021. Zároveň je na súde vedené konanie o návrhu navrhovateľa J. B. proti manželke F. B. o určenie výživného medzi manželmi pod sp. zn. 4Pc/14/2021, ktoré začalo neskôr, dňa 18.10.2021.

7) Z ustanovenia § 159 CSP vyplýva, že začatie súdneho konania bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci (prekážka litispendencie). Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde Slovenskej republiky je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou

konania, na ktorú musí súd z úradnej povinnosti prihladiť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie, ktoré sa začalo neskôr, vždy zastaví.

8) Súd vychádzal z toho, že pri prekážke už začatej veci musí ísť vo veciach o tých istých účastníkov, ten istý predmet konania, ako aj skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Vo veciach sp. zn. 4Pc/14/2021 a 1Pc/21/2021 sú účastníkmi tie isté osoby, navrhovateľ J. B. a jeho manželka F. B., totožný je aj predmet konania, ktorým je určenie výživného medzi manželmi v prospech navrhovateľa a v oboch veciach sú rovnaké aj skutkové okolnosti, od ktorých navrhovateľ odvodzuje svoje právo.

9) Vzhľadom na to, že na tunajšom súde je vedené konanie začaté na návrh J. B. proti manželke F. B. o určenie výživného medzi manželmi pod sp. zn. 1Pc/21/2021, ktorý bol podaný dňa 14.10.2021 a tiež konanie o návrhu navrhovateľa J. B. proti manželke F. B. o určenie výživného medzi manželmi pod sp. zn. 4Pc/14/2021, ktorý bol podaný neskôr dňa 18.10.2021, súd konanie vedené pod sp. zn. 4Pc/14/2021 začaté neskôr /dňa 18.10.2021/ pre prekážku už začatého konania vedeného pod sp. zn. 1Pc/21/2021 podľa § 159 Civilného sporového poriadku zastavil.

10) O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015%20Z.z.%252352'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.